



Polska Komisja
Akredytacyjna

→ PRK 20 WRZ. 2023
0:PRD

ZSII.410.33.2023

Warszawa 14.09.2023 r.

Pani Dziekan B. Gronobajda

Pan
prof. dr hab. inż. Arkadiusz Wójs
Rektor
Politechniki Wrocławskiej

PROREKTOR
Prof. dr hab. inż. Kamił Staniec

Szanowny Panie Rektorze,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku gospodarka przestrzenna prowadzonym w kierowanej przez Pana Rektora Uczelni, z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku w terminie trzech tygodni od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

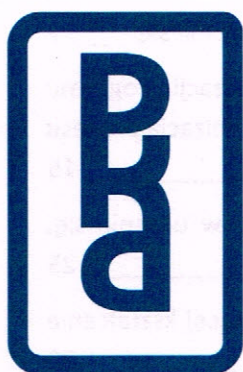
Jednocześnie, w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po wydaniu oceny przez Prezydium PKA, udostępniony zostanie elektroniczny kwestionariusz ankietowy dotyczący działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Link umożliwiający udział w badaniu ewaluacyjnym będzie wysłany na oficjalny adres poczty elektronicznej Uczelni wskazany na stronie internetowej i pozostanie aktywny przez dwa tygodnie.

Z poważaniem

dr hab. Maria Próchnicka
Sekretarz
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Katarzyna Próchnicka
Elektronicznie podpisany przez
Maria Katarzyna Próchnicka
Data: 2023.09.14 20:45:58
+02'00'





Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **gospodarka przestrzenna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Politechnika Wroclawska**

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20 czerwca 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	35
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	39
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	45
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	49
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	50
5. Załączniki:	55
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	55
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	55
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	60
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	60

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	63
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	77
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	77
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	83

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Tobolska, członek PKA
2. prof. dr hab. inż. Sabina Żróbek, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Kewin Lewicki, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Łukasz Łukomski, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna prowadzonym na Politechnice Wrocławskiej (dalej również: PW lub PWr) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku. Ostatnia wizytacja dotyczyła oceny instytucjonalnej Wydziału Architektury Politechniki Wrocławskiej i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej (Uchwała nr 398/2014 Prezydium PKA z dnia 26 czerwca 2014 r.)

Wizytacja w bieżącym roku akademickim przeprowadzona została zdalnie, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania: z zespołem przygotowującym raport samooceny, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, z pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski dotyczące oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, o których przewodnicząca zespołu oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	gospodarka przestrzenna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (76%) oraz Architektura i Urbanistyka (24%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	10 dni roboczych + 20 dni roboczych 2 ECTS + 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	n.d.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	123	n.d.
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2515 godzin	n.d.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	166 ECTS	n.d.
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	117 ECTS	n.d.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	67 ECTS	n.d.

Nazwa kierunku studiów	gospodarka przestrzenna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (81%) Architektura i Urbanistyka 19%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry 90 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	n.d.	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	n.d.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	64	n.d.
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1020 godzin	n.d.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	52 ECTS	n.d.
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	63 ECTS	n.d.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	41 ECTS	n.d.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
---	--

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna jest w pełni zgodna z misją i założeniami strategii Uczelni. W dniu 25 maja 2023 r. Senat Politechniki Wrocławskiej uchwalił Strategię Politechniki Wrocławskiej 2023-2030 (Uchwała 422/34/2020-2024).

Wśród wyznaczonych pięciu kluczowych obszarów strategicznych trzy są kluczowe z punktu widzenia realizacji procesu nauczania, również na ocenianym kierunku. Są nimi: kształcenie badanie i innowacje, współpraca z otoczeniem. Zaktualizowana misja Uczelni brzmi: „Badając ucząc i współdziałając inspirujemy i wspieramy rozwój osobowości, które w oparciu i standardy etyczne, wykazując

wrażliwość na potrzeby społeczne i globalne wyzwania z odwagą i odpowiedzialnością kształtują przyszłość”.

W strategii czytamy, że „Uczelnia wyznaje zasadę jedności badań i kształcenia wyrażoną w Magna Charta Uniwersytetu, której jest sygnatariuszem jest dominującym stopniu przez aktywnych badaczy, czyli pracowników badawczo dydaktycznych co sprzyja integracji programów kształcenia studiów z prowadzonymi badaniami naukowymi oraz budowaniu relacji mistrz-uczeń.

Na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej prowadzi się na kierunku gospodarka przestrzenna studia stacjonarne: pierwszego stopnia, inżynierskie, siedmiosemestralne (210 ECTS), według dwóch programów kształcenia: obowiązującego do 2020 r. oraz obowiązującego od 2021 r., oraz drugiego stopnia, magisterskie, trzysemestralne (90 ECTS), według dwóch programów kształcenia: obowiązującego do 2020 r. oraz obowiązującego od 2021 r. W 2021 roku wdrożono zmodernizowane programy studiów pierwszego stopnia i drugiego stopnia, wychodzące naprzeciw potrzebom dyktowanym zmieniającymi się warunkami społeczno-gospodarczymi, oczekiwaniami kandydatów oraz rynku pracy.

Kierunek, zgodnie z Uchwałą Senatu nr 94/9/2020-2024 z dn. 23.04.2021 r. w sprawie w sprawie ustalenia studiów w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku gospodarka przestrzenne studia pierwszego stopnia stacjonarne o profilu ogólnoakademickim prowadzonych na Wydziale Architektury oraz zgodnie z Uchwałą Senatu nr 95/9/2020-2024 z dn. 23.04.2021 r. w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku gospodarka przestrzenne studia drugiego stopnia stacjonarne o profilu ogólnoakademickim, studia 3 semestralne, prowadzonych na Wydziale Architektury w Politechnice wrocławskiej przyporządkowany jest do dyscyplin następująco:

- studia pierwszego stopnia - udział liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS: Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna to 160 ECTS (76%). Ponadto kierunek przyporządkowano do dodatkowej dyscypliny na studiach I stopnia: Architektura i urbanistyka 50 ECTS (24%).

- studia drugiego stopnia - udział liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej w ogólnej liczbie punktów ECTS: Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna 73 ECTS (81%) oraz dodatkowa dyscyplina Architektura i urbanistyka 17 ECTS (19%).

Na kierunku mamy spójność koncepcji kształcenia z przypisaniem do dyscyplin naukowych. Koncepcja i cele kształcenia są ściśle związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, z dorobkiem naukowym pracowników prowadzących zajęcia na tym kierunku.

Koncepcja kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna jest odpowiedzią na wyzwania w zakresie gospodarowania ograniczonymi zasobami, na potrzebę kształtowania odporności systemów osadniczych wobec różnorodnych zagrożeń oraz na zmiany w postrzeganiu roli człowieka w środowisku. Podporządkowana jest nadrzędnemu celowi, jakim jest ukształtowanie absolwentów świadomych istnienia złożonych zależności w przestrzeni i jej społeczno-gospodarczych wymiarach, gotowych do wykorzystania zaawansowanych narzędzi, w tym technologii informacyjnych do analizy, oceny i kreatywnej projekcji zjawisk i procesów zachodzących w przestrzeni w różnych skalach, wyposażonych w umiejętności współpracy i zarządzania zespołami dla osiągnięcia zamierzonych celów. Koncepcja kształcenia wykorzystuje synergii wątków społecznych idących za wiodącą dyscypliną nauki przypisaną kierunkowi studiów (geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna) oraz wątków technicznych sięgających do zasobów i dorobku uczelni technicznej, dla uzyskania holistycznego wglądu w materię gospodarki przestrzennej.

Potencjał koncepcji kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna tkwi w interdyscyplinarności programów studiów pierwszego i drugiego stopnia, obejmujących zajęcia z dziedziny nauk społecznych

i z dziedziny nauk inżynieryjno-technicznych. Buduje to szerokie podstawy wiedzy studentów o świecie oraz uwrażliwia ich na wielorakie konsekwencje działań w systemach społeczno-gospodarczych i przestrzennych. W szczególności konstrukcja programu studiów II stopnia osadzona jest na pięciu nurtach tematycznych: technologie cyfrowe, planowanie dla klimatu, transformacja urbanistyczna, planowanie partycypacyjne i urbanistyka operacyjna. W skład każdego z nich wchodzi obowiązkowy wykład wprowadzający i cykl wybieralnych kursów projektowych. Zastosowana konstrukcja zapewnia zapoznanie studentów z tematyką wszystkich nurtów, a zarazem wspiera rozwój indywidualnych zainteresowań.

Wyróżnikiem oferowanej koncepcji kształcenia wśród kierunków otwartych w innych ośrodkach akademickich jest wplecenie dorobku „Wrocławskiej Szkoły Planowania”, której założycielem i głównym przedstawicielem jest prof. T. Zipser, w proces dydaktyczny. Realizowane jest to w oparciu o podejście systemowe do analizy i projektowania struktur osadniczych, ze szczególnym naciskiem na zastosowanie numerycznych metod badań analitycznych i prognostycznych z wykorzystaniem rozwijanego w ośrodku wrocławskim modelu pośrednich możliwości. Warto podkreślić, że studenci kończący studia pierwszego i drugiego stopnia dysponują nie tylko wiedzą i umiejętnościami pozwalającymi na zastosowanie modeli symulacyjnych, w tym mechanizmu pośrednich możliwości do wspomaganie realizacji zadań w gospodarce przestrzennej. Otrzymują także oprogramowanie na otwartej licencji umożliwiające prowadzenie takich analiz.

Koncepcja kształcenia powstała przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Wśród interesariuszy zewnętrznych należy wymienić przedstawicieli administracji państwowej i samorządowej, mieszkańców i użytkowników przestrzeni oraz organizacje i stowarzyszenia zawodowe: Towarzystwo Urbanistów Polskich, Stowarzyszenie Izba Urbanistów Polskich, Krajowa Izba Architektów, Dolnośląska Izba Architektów, Stowarzyszenie Architektów Polskich, Stowarzyszenie Konserwatorów Zabytków.

W ramach umów z Wydziałem Architektury, urzędy miast i gmin, a także stowarzyszenia oraz firmy zgłaszają swoje potrzeby projektowe i przygotowują niezbędne materiały dla studentów i kół naukowych, organizują spotkania, wizje lokalne, prezentują wstępne ustalenia i formułują oczekiwania. Przedstawiciele różnych interesariuszy zewnętrznych prowadzą wybrane zajęcia dydaktyczne, biorą udział w prezentacjach prac studentów oraz w ich merytorycznej ocenie, organizują wystawy, warsztaty, prelekcje i spotkania z mieszkańcami, przyznają nagrody i wyróżnienia dla najlepszych prac. W procesie modyfikowania i monitorowania programu studiów udział bierze Rada Społeczna Wydziału Architektury. Zarządzeniem Dziekana Wydziału Architektury (aktualny skład Rady zamieszczono w załączniku 1.15 oraz w załączniku 1.15a, gdzie poszerzono skład Rady o osoby blisko związane ze sferą gospodarowania przestrzenią). W skład Rady Społecznej wchodzi osoby związane ze środowiskiem urbanistów i geografów Dolnego Śląska, których zadaniem jest przede wszystkim opiniowanie zmian wprowadzanych w programie studiów.

Metody i techniki kształcenia na odległość zostały udoskonalone w Politechnice Wrocławskiej w czasie trwania pandemii COVID-19. W semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 rozpoczęto prowadzenie kształcenia w trybie zdalnym synchronicznym, co oznacza, że wszystkie zajęcia odbywały się w czasie rzeczywistym za pośrednictwem aplikacji typu Zoom, Microsoft Teams i e-Portal PWr. W semestrze zimowym kolejnego roku akademickiego (2021/2022) prowadzono zajęcia w systemie hybrydowym – częściowo stacjonarnie, częściowo zdalnie, przy czym priorytetem była organizacja kursów projektowych w trybie stacjonarnym. Od początku semestru letniego roku akademickiego 2021/2022 powrócono do kształcenia stacjonarnego. Zbudowane doświadczenia upowszechniły wśród

prowadzących i studentów wykorzystanie narzędzi edukacji zdalnej, które stosowane są obecnie do wspomagania prowadzenia kursów stacjonarnych oraz realizacji przez prowadzących części godzin konsultacyjnych. Politechnika Wrocławska oferuje wszechstronne wsparcie dla studentów i prowadzących w zakresie nauczania na odległość (<https://zdalne.pwr.edu.pl/>), rekomendując i wspierając trzy systemy pracy zdalnej: eportal.pwr.edu.pl, oparty na platformie LMS Moodle, system telekonferencyjny ZOOM oraz system telekonferencyjny i dydaktyki zdalnej MS Teams.

Kierunkowe efekty uczenia się odpowiadają przyjętej koncepcji kształcenia na pierwszym i drugim poziomie studiów, uszczegóławiając cele, do których prowadzić ma realizacja procesu dydaktycznego. Na studiach pierwszego stopnia sformułowano razem 44 efekty uczenia się, w tym 17 z zakresu wiedzy, 22 z zakresu umiejętności i 5 z zakresu kompetencji społecznych.

Procentowy udział w punktacji ECTS dyscypliny wiodącej do której przyporządkowano studia na wizytowanym kierunku od roku akademickiego 2021/2022, tj. GSEiGP wynosi 76%, a udział dyscypliny uzupełniającej tj. architektura i urbanistyka to 24%. W poprzednim programie studiów, który będzie jeszcze obowiązywał w kolejnym roku akademickim studentów ostatniego 7. semestru do dyscypliny wiodącej tj. geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej przyporządkowano kierunek w nieco mniejszym wymiarze tj. 60% ECTS, a do dyscypliny architektura i urbanistyka w wymiarze 40%. Na studiach drugiego stopnia sformułowano razem 33 efekty uczenia się, w tym 12 z zakresu wiedzy, 16 z zakresu umiejętności i 5 z zakresu kompetencji społecznych. Procentowy udział w punktacji ECTS dyscypliny wiodącej, do której przyporządkowano studia na wizytowanym kierunku od roku akademickiego 2021/2022, tj. GSEiGP wynosi 81%, a udział dyscypliny uzupełniającej tj. architektura i urbanistyka to 19%.

Efekty uczenia się przypisane do studiów pierwszego i drugiego stopnia na wizytowanym kierunku w sposób szczegółowy określają zakresy wiedzy, kompetencji i umiejętności, których nabyciu służy realizacja programu studiów. W sformułowanych dla kierunku efektach uczenia się uwzględniono efekty umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK, zawartymi w Rozporządzeniu MNiSW z 2018 r., część III (Dz.U. 2018, poz. 2218). Zastosowany zapis efektów uczenia się definiuje merytorycznie zakres przekazywanych treści, wskazując specyficzny kontekst, w którym znajdują one zastosowania. Efekty uczenia się przypisane studiom pierwszego stopnia odnoszą się przede wszystkim do zbudowania szerokich podstaw wiedzy teoretycznej oraz niezbędnych umiejętności i kompetencji społecznych dla ukształtowania absolwenta gotowego do rozumienia złożonych zależności w systemach przestrzennych, kreatywnego rozwiązywania zadań i złożonych problemów w zakresie gospodarki przestrzennej, w tym planowania przestrzennego, urbanistyki i architektury, rozwoju lokalnego i regionalnego, z uwzględnieniem umiejętności odpowiedzialnego i efektywnego zaangażowania w pracę grupowe. Efekty uczenia się opisujące studia drugiego stopnia ukierunkowane są na wielodyscyplinarne poszerzenie i pogłębienie wiedzy i kompetencji dla uzyskania umiejętności identyfikacji złożonych uwarunkowań i zależności, definiowania i rozwiązywania problemów oraz samodzielnej realizacji wielowątkowych zadań, co wymaga rozwoju umiejętności społecznych dla pełnienia roli lidera zmian i organizatora efektywnej pracy w zespołach. Uwzględniona w efektach uczenia się, a potem i w treściach kształcenia szeroka podbudowa teoretyczna wiedzy o gospodarce przestrzennej, urbanistyce i architekturze umacnia zdolność absolwentów do poszerzania wiedzy i podejmowania działalności naukowej. Wsparte jest to, zawartymi w zapisach efektów uczenia się umiejętnościami poruszania się w materiałach źródłowych, literaturze i aktach prawnych oraz komunikacji w języku obcym. Uzyskanie kompetencji społecznych zapisanych w efektach uczenia się

wzmacnia zdolność absolwentów do współpracy i tworzenia sieci relacji wzbogacających ich potencjał w działalności badawczej i naukowej, oraz w efektywnej komunikacji w różnych środowiskach. Zakres przedstawionych efektów uczenia się odzwierciedla zakres prowadzonej działalności naukowej przez pracowników prowadzących zajęcia na kierunku i związanych zawodowo z Katedrą Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej i Wydziałem Architektury PW. Związek kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna z działalnością naukową został przez Uczelnię szczegółowo przedstawiony i opiera się na tradycji naukowej rozwijanej od lat 1960 przez Katedrę Planowania Przestrzennego, która stanowiła podstawę budowy koncepcji kształcenia na pionierskim kierunku Gospodarka przestrzenna utworzonym z początkiem lat 1990. Wyróżnikiem oferowanej koncepcji kształcenia wśród kierunków gospodarka przestrzenna uruchomionych w innych ośrodkach akademickich jest wplecenie w proces dydaktyczny dorobku „Wrocławskiej Szkoły Planowania”. Uczelnia przedstawiła listę 44 tematów badawczych prowadzonych przez pracowników Wydziału, mających bezpośredni związek merytoryczny z zakresem realizowanego programu studiów.

Sformułowane kierunkowe efekty uczenia się są spójne z przedstawioną koncepcją kształcenia, ale nie w pełni są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK, zawartymi w Rozporządzeniu MNISW z 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 2218). Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia nie uwzględniają właściwego zaawansowanego poziomu wiedzy, charakteryzującego 6 poziom PRK, a nawiązują w swoim brzmieniu do poziomu podstawowego, np. K1GP_W02 „ma podstawową wiedzę w zakresie nauk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o ziemi: geografii, kartografii i geografii społeczno-ekonomicznej, rozumie podstawowe procesy i zjawiska przyrodnicze” (uwaga: błąd w zapisie nauk o Ziemi). Również inne efekty uczenia się w zakresie wiedzy takie jak: K1GP_W06, K1GP_W07, K1GP_W08, K1GP_W09, K1GP_W10, K1GP_W11 nie uwzględniają odpowiedniego zaawansowanego poziomu. Ponadto w zestawie efektów uczenia się nie uwzględniono umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2, a także błędnie przypisano efekt o kodzie P6S_UU z zakresu umiejętności do efektów dotyczących kompetencji społecznych. Brakuje także odwołania do wszystkich kategorii opisowych efektów uczenia się zawartych w Rozporządzeniu z 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia, a w szczególności związanych z gotowością do wykorzystania wiedzy ekspertów (P6S_KK), a także z gotowością do działań przedsiębiorczych (P6S_KO).

W efektach uczenia się sformułowanych dla studiów drugiego stopnia nie uwzględniono właściwego dla 7 poziomu PRK pogłębionego zakresu wiedzy – dotyczy to takich efektów jak: K2GP_W01, K2GP_W02, K2GP_W07, K2GP_W08, K2GP_W11, K2GP_W12. Nie uwzględniono również wszystkich kategorii opisowych, m.in. dotyczących zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego (P7S_WK) oraz zasad tworzenia form przedsiębiorczości (P7S_WK), oraz formułowania i testowania hipotez badawczych (P7S_UW). W efektach dot. kompetencji społecznych nie odwołano się do efektów związanych z gotowością do wykorzystania wiedzy ekspertów (P7S_KK), a także gotowością do działań przedsiębiorczych (P7S_KO).

Zarówno studia pierwszego stopnia jak i studia drugiego stopnia kończą się uzyskaniem dyplomu inżyniera/magistra inżyniera i w efektach uczenia się uwzględniono wszystkie efekty inżynierskie. Na studiach pierwszego stopnia kierunkowe efekty uczenia się umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich związane są z 7 (na 17) efektami w zakresie wiedzy (K1GP_W04, K1GP_W05, K1GP_W08, K1GP_W09, K1GP_W10, K1GP_W13, K1GP_W15) oraz z 17 (na 22) efektami w zakresie umiejętności (K1GP_U01, K1GP_U02, K1GP_U03, K1GP_U04, K1GP_U05, K1GP_U08, K1GP_U09, K1GP_U10, K1GP_U11, K1GP_U12, K1GP_U13, K1GP_U14, K1GP_U15, K1GP_U16, K1GP_U17, K1GP_U18, K1GP_U22). W przedstawionych zestawach efektów uczenia się dla kierunku błędnie przypisano efekt

inżynierski o kodzie P6S_WK do efektu kierunkowego K1GP_W13 (w efektach inżynierskich tj. w cz. III charakterystyk drugiego stopnia wg Rozporządzenia MNISW z 2018 r., Dz.U. poz. 2218, nie nawiązuje się do ochrony własności intelektualnej, a wskazany efekt uczenia się o kodzie P6S_WK dotyczy podstawowych zasad i form indywidualnej przedsiębiorczości). Ponadto do efektów uczenia się kierunkowych przypisano efekty P6S_UU_inż, P6S_UK_inż, P6S_UO_inż., które nie występują w cytowanym Rozporządzeniu.

Na studiach drugiego stopnia kierunkowe efekty uczenia się umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich związane są z 2 (na 12) efektami w zakresie wiedzy (K2GP_W02, K2GP_W10) oraz z 9 (na 16) efektami w zakresie umiejętności (K2GP_U01, K2GP_U02, K3GP_U03, K2GP_U05, K2GP_U06, K2GP_U07, K2GP_U09, K2GP_U10, K2GP_U11), przy czym w 6 przypadkach zostały one błędnie przypisane ze względu na kategorię, tj. do efektów z zakresu umiejętności zostały przypisane efekty z zakresu wiedzy (P7S_WG_inż). Na studiach drugiego stopnia nie uwzględniono wśród efektów inżynierskich wszystkich kategorii opisowych, np. dotyczących zasad tworzenia form przedsiębiorczości P7S_WK.

W kartach opisu zajęć nie uwzględniono odniesienia do efektów inżynierskich sformułowanych dla kierunku. Wykaz zajęć realizujących kompetencje inżynierskie znajduje się jedynie w Raporcie samooceny i obejmuje 89 zajęć na studiach pierwszego stopnia i 36 różnych zajęć na studiach drugiego stopnia. W kartach opisu tych zajęć nie tylko nie uwzględniono efektów uczenia się z zakresu kompetencji inżynierskich i odnoszących się do efektów kierunkowych inżynierskich, ale również w treściach kształcenia niejednoznacznie wskazuje się na realizację umiejętności inżynierskich. Rekomenduje się jednoznaczne wskazanie i opisanie kompetencji inżynierskich realizowanych na poszczególnych zajęciach. Rekomenduje się ponowne rozważenie przypisania niektórych zajęć jako tych, które prowadzą do uzyskania kompetencji inżynierskich, np. *samorząd terytorialny* (I st., sem.3). Jak wynika z karty opisu tych zajęć są one prowadzone jedynie w formie wykładu i skupiają się na problematyce funkcjonowania samorządu gminnego/wojewódzkiego oraz polityce rozwoju na przykładzie strategii jednostek terytorialnych. W opisie treści merytorycznych trudno się doszukać realizacji umiejętności inżynierskich. Podobne trudności w rozpoznaniu efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich dotyczą takich zajęć jak podstawy prawa, mediacje, socjologia i demografia, turystyka wypoczynkowa.

Umieszczone w kartach kursów efekty uczenia się nie są specyficzne dla zakresu treści merytorycznych sformułowanych dla tych zajęć, a jedynie powielają dosłowny zapis efektów kierunkowych do których się odnoszą. Tak sformułowane efekty uczenia się dla zajęć nie stanowią odpowiedniej podstawy systemu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów i oceny postępów studentów w procesie kształcenia.

Nie dla wszystkich zajęć w planie studiów pierwszego stopnia sformułowano efekty uczenia się obejmujące wszystkie 3 kategorie tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, np. *matematyka 1*, *procesy osadnicze 1*, *analiza systemów i inżynieria systemów*, *zarządzanie kryzysowe*. Rekomenduje się sformułowanie efektów uczenia się we wszystkich 3 kategoriach dla wszystkich zajęć na I stopniu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1²(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku jest w pełni zgodna z misją i założeniami strategii Uczelni. Zarówno w koncepcji kształcenia, efektach uczenia się, jak również realizowanym programie studiów zostały uwzględnione najnowsze trendy w zakresie wiedzy i umiejętności w obszarze dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek gospodarkę przestrzenną studia pierwszego i drugiego stopnia profil ogólnoakademicki. Pozwala na to szeroki zakres działalności naukowej i doświadczenie osób prowadzących zajęcia na tym kierunku. Koncepcja kształcenia powstała przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Realizowane są procedury, które zapewniają udział interesariuszy w opracowaniu koncepcji kształcenia.

Sformułowane dla kierunku efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Zostały sformułowane w sposób specyficzny i są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie wiodącej geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna oraz w dyscyplinie uzupełniającej architektura i urbanistyka, a także odzwierciedlają zakres działalności naukowej prowadzonej w Uczelni w tych dyscyplinach. Uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Zarówno studia pierwszego stopnia jak i studia drugiego stopnia kończą się uzyskaniem dyplomu inżyniera/magistra inżyniera i w efektach uczenia się dla kierunku uwzględniono wszystkie efekty uczenia się wskazane w cz. III charakterystyk drugiego stopnia wg Rozporządzenia MNISW z 2018 r. (Dz.U. poz. 2218) prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Analiza przedstawionej dokumentacji doprowadziła jednak do stwierdzenia następujących nieprawidłowości:

1. Sformułowane kierunkowe efekty uczenia się nie w pełni są zgodne z charakterystykami drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK, zawartymi w Rozporządzeniu MNISW z 2018 r., Dz.U. poz. 2218, ponieważ:
 - a. nie uwzględniają właściwego poziomu wiedzy, tj. zaawansowanego dla 6 poziom PRK – dotyczy to następujących efektów uczenia się: K1GP_W02, K1GP_W06, K1GP_W07, K1GP_W08, K1GP_W09, K1GP_W10, K1GP_W11 oraz pogłębionego dla 7 poziomu PRK – dotyczy to takich efektów jak: K2GP_W01, K2GP_W02, K2GP_W07, K2GP_W08, K2GP_W11, K2GP_W12;
 - b. nie uwzględniają umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 wymaganym dla 6 PRK;
 - c. błędnie przypisano efekt o kodzie P6S_UU z zakresu umiejętności do efektów dotyczących kompetencji społecznych;
 - d. w zestawie efektów uczenia się dla kierunku brakuje odwołania do wszystkich kategorii opisowych efektów uczenia się zawartych w Rozporządzeniu z 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia, a w szczególności:

²W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

- w zbiorze efektów dotyczących kompetencji społecznych nie uwzględniono kategorii opisowych związanych z gotowością do wykorzystania wiedzy ekspertów (P6S_KK, P7S_KK), a także z gotowością do działań przedsiębiorczych (P6S_KO, P7S_KO);
 - w efektach uczenia się dla studiów II stopnia nie uwzględniono kategorii opisowych dotyczących zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego (P7S_WK) oraz zasad tworzenia form przedsiębiorczości (P7S_WK), oraz formułowania i testowania hipotez badawczych (P7S_UW).
2. W przedstawionych zestawach efektów uczenia się realizujących kompetencje inżynierskie stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - a. błędnie przypisano efekt inżynierski o kodzie P6S_WK do efektu kierunkowego K1GP_W13,
 - b. do efektów uczenia się kierunkowych przypisano efekty o następujących kodach: P6S_UU_inż, P6S_UK_inż, P6S_UO_inż., które nie występują w cytowanym Rozporządzeniu.
 - c. na studiach II stopnia kierunkowe efekty uczenia się umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich w 6 przypadkach zostały błędnie przypisane ze względu na kategorię, tj. do efektów z zakresu umiejętności zostały przypisane efekty z zakresu wiedzy;
 - d. na studiach II-stopnia nie uwzględniono wśród efektów inżynierskich wszystkich kategorii opisowych, np. dotyczących zasad tworzenia form przedsiębiorczości (P7S_WK).
 3. W kartach opisu zajęć nie uwzględniono odniesienia do efektów inżynierskich sformułowanych dla kierunku.
 4. Umieszczone w kartach kursów efekty uczenia się nie są specyficzne dla zakresu treści merytorycznych sformułowanych dla tych zajęć, a jedynie powielają dosłowny zapis efektów kierunkowych, do których się odnoszą. Tym samym nie stanowią odpowiedniej podstawy do utworzenia systemu weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów i oceny postępów studentów w procesie kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia na 6 i 7 poziomie PRK, zawartymi w Rozporządzeniu MNISW z 2018 r., Dz.U. poz. 2218, a w szczególności:
 - uwzględnienie właściwego poziomu wiedzy, tj. zaawansowanego dla 6 poziom PRK i pogłębionego dla 7 poziomu PRK;
 - uwzględnienie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 wymaganym w charakterystykach dla 6 PRK;
 - uwzględnienie wszystkich kategorii opisowych efektów uczenia się zawartych w cytowanym Rozporządzeniu, a w szczególności dotyczących kompetencji społecznych (P6S_KK, P7S_KK, P6S_KO, P7S_KO) oraz dla studiów II stopnia efektów dotyczących zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego (P7S_WK), zasad tworzenia form przedsiębiorczości (P7S_WK), formułowania i testowania hipotez badawczych (P7S_UW).
- 2) Zaleca się właściwe przypisanie efektów uczenia się realizujących kompetencje inżynierskie, z szczególnym uwzględnieniem właściwych kodów oraz z uwzględnieniem wszystkich kategorii

opisowych, a także z uwzględnieniem właściwego zakresu merytorycznego efektów, zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia dla kompetencji inżynierskich przedstawionymi w załączniku cz. III Rozporządzenia MNISW z 2018 r. (Dz.U. poz. 2218).

- 3) Zaleca się uwzględnienie efektów inżynierskich w kartach opisu wszystkich zajęć prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, w szczególności poprzez ich jednoznaczne sformułowanie oraz poprzez odniesienie ich do efektów inżynierskich kierunkowych.
- 4) Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się specyficznych dla zakresu poszczególnych zajęć, które nie będą jedynie powieleniem dosłownego zapisu efektów kierunkowych i tym samym będą umożliwiały stworzenie spójnego i czytelnego systemu weryfikacji osiągnięć studentów w procesie kształcenia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe umożliwiają osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się i jednocześnie w sposób kompleksowy obejmują aktualne zagadnienia związane z zakresem działalności naukowej pracowników Wydziału Architektury w dyscyplinach, do których przyporządkowano studia na ocenianym kierunku. Programy studiów obowiązujące od 2021 r. zbudowane są w oparciu o trzy sfery wynikające z konstrukcji modelu systemu cywilizacyjnego zaproponowanego przez nestora „szkoły wrocławskiej planowania” prof. T. Zipsera. Tak więc główne obszary zagadnień realizowanych w programie studiów obejmują sferę społeczną, środowiskową oraz techniczną związaną z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym. W dokumentacji przedstawiono listę 68 zajęć powiązanych z prowadzoną na Wydziale działalnością naukową oraz 43 przykłady bezpośrednich związków tematów badawczych, kompatybilnych z problematyką zajęć dydaktycznych. W przypadku zajęć ogólnouczeniowych takich jak matematyka czy fizyka, języki obce czy w-f, to powierzane są one pracownikom z innych wydziałów Uczelni specjalizujących się w tych obszarach, w tym pracownikom Studium Języków Obcych i Studium Wychowania Fizycznego i Sportu.

Treści programowe na studiach pierwszego stopnia odnoszą się w zaawansowanym zakresie do wiedzy teoretycznej z zakresu gospodarki przestrzennej, urbanistyki, planowania przestrzennego, zagadnień prawnych, zagadnień dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego oraz rozwoju regionalnego i lokalnego, a także ekonomiki miast i regionów. Treści kształcenia na pierwszym stopniu studiów zostały zaplanowane w oparciu o założenia kilku perspektyw: (1) perspektywę przejścia w procesie edukacyjnym od szerokiej analizy uwarunkowań w dużych skalach przestrzennych oraz planowania strategicznego, poprzez skale miejskie, do rozwiązań szczegółowych związanych z realizacją zadań planistycznych w małej skali, w tym projektów zagospodarowania terenu, (2) perspektywę wprowadzenia na 1 roku studiów kursów narzędziowych, bazowych dla dalszego procesu edukacji, takich jak praca z oprogramowaniem GIS i CAD, bazy danych, analiza statystyczna, (3) perspektywę rozwijania w kolejnych trzech semestrach (od 3 do 5 semestru) umiejętności analitycznych, diagnostycznych oraz projektowych w zakresie sfer: społecznej, środowiskowej i technologicznej, które stanowią podstawę dla świadomej realizacji zadań planistycznych w małych skalach w kolejnych semestrach, (4) perspektywę poruszania się w zapisie prawnym i realizacji dokumentów planistycznych, w realiach ekonomicznych i rynkowych działań związanych z gospodarką przestrzenną, na co nacisk położony jest w trakcie ostatnich semestrów studiów.

Studia drugiego stopnia zaplanowano w perspektywie pięciu nurtów tematycznych, odpowiadających współczesnym trendom społecznym, takim jak: (1) planowanie dla klimatu, (2) transformacja urbanistyczna, (3) planowanie partycypacyjne, (4) technologie cyfrowe, (5) urbanistyka operacyjna. Nurty te stanowią kanwę dla proponowanej oferty zajęć wybieralnych i umożliwiają studentom realizowanie indywidualnej ścieżki edukacyjnej. Zajęcia podzielone są na bloki kształcenia ogólnego, kształcenia podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego.

Zaplanowane w programie studiów treści kształcenia są przemyślane, kompleksowe i odzwierciedlają specyfikę podejścia inżynierskiego, a także zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Jednak dla niektórych zajęć można zauważyć rozbieżności pomiędzy ich tytułami a treściami merytorycznymi, np. na zajęciach *socjologia i demografia* w części laboratoryjnej przeważają zagadnienia związane z usługami publicznymi. Również zajęcia zatytułowane *turystyka wypoczynkowa* nie w pełni odzwierciedlają proponowane treści merytoryczne, wśród których dominuje problematyka zagospodarowania turystycznego. Z kolei na zajęciach pt. *fizyka – filozofia wszechświata* trudno doszukać się w zaproponowanych treściach merytorycznych podejścia filozoficznego. Tytuł zajęć *partycypacja* został nieco okrojony w stosunku do swojego angielskiego tłumaczenia *public participation*, które lepiej oddaje zakres zaplanowanych treści kształcenia. Rekomenduje się bardziej trafne dopasowanie nazw zajęć w stosunku do zaplanowanych dla nich treści merytorycznych.

Jako nieprawidłowość należy wskazać zaplanowanie w programie studiów zarówno pierwszego stopnia jak i drugiego stopnia zajęć pod taką samą nazwą, tj. *marketing terytorialny* - z kart opisu przedmiotów wynika, że mają one taki sam zakres treści kształcenia i identyczną sekwencję realizowanych tematów. Zajęcia te są zaplanowane w takiej samej formie 15 godzinowego wykładu, uwzględniono jedynie osiągnięcie innych efektów uczenia się, dopasowanych do efektów kierunkowych z odpowiedniego stopnia studiów.

Pewne zastrzeżenia budzi też aktualność treści programowych dla niektórych zajęć w relacji do zalecanej literatury, np. na zajęciach z *procesów osadniczych*¹ zalecana literatura pochodzi z lat 1961-1983, co w odniesieniu do współczesnych procesów osadniczych jest w dużej części nieaktualne. Podobnie na zajęciach *przewodnik po kierunku GP* zaleca się literaturę jedynie z lat 1983-2009. Rekomenduje się przegląd i uaktualnienie literatury zalecanej do poszczególnych zajęć.

Studia pierwszego stopnia trwają 7 semestrów i przypisano im 210 ECTS. Łączna liczba godzin w planie zajęć to 2515 i jest to liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Uczelnia nie wykazała sumarycznej liczby godzin nakładu pracy studenta potrzebnej na realizację całego cyklu kształcenia. W dokumentacji Uczelnia podaje, że łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych zajęć tj. w tzw. bezpośrednim kontakcie to 166 ECTS. Taka liczba punktów ECTS oznacza według przelicznika podanego w ustawie co najmniej 4150 godzin zajęć (licząc 1 ECTS=25 godz.), co jest wartością znacznie przewyższającą zaplanowaną liczbę 2515 godzin w harmonogramie studiów. Wskazana nieprawidłowość wynika z przeszacowania liczby punktów ECTS uzyskiwanych w bezpośrednim kontakcie prowadzących i studentów na poszczególnych zajęciach, na co wskazuje szczegółowa analiza kart opisu zajęć, np.:

- *matematyka* - wykład 30 godz. - przypisano 4 ECTS w całości realizowane w bezpośrednim kontakcie („BU” – wg oznaczeń w programie),

- *wyzwania rozwoju regionalnego* - 30 godz. zajęć - przypisano 3 ECTS, w tym 2 w bezpośrednim kontakcie (BU),

- *marketing terytorialny* - wykład 15 godz. na studiach I stopnia - przypisano 2 ECTS, w tym w całości 2 ECTS w bezpośrednim kontakcie (BU)

- *organizacja planowania przestrzennego* - 30 godz. zajęć - przypisano 4 ECTS, w tym w całości 4 ECTS w bezpośrednim kontakcie (BU),

- *infrastruktura mobilności* - 30 godz. zajęć - przypisano 4 ECTS, w tym w całości 4 ECTS w bezpośrednim kontakcie (BU).

Studia drugiego stopnia trwają 3 semestry, którym przypisano 90 ECTS. Łączna liczba godzin w planie zajęć to 1020 godzin i jest to liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów. Uczelnia nie wykazała sumarycznej liczby godzin nakładu pracy studenta potrzebnej na realizację całego cyklu kształcenia. W dokumentacji Uczelnia podaje, że łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć w tzw. bezpośrednim kontakcie to 52 ECTS. Taka liczba punktów ECTS oznacza według przelicznika podanego w ustawie co najmniej 1300 godzin zajęć (licząc 1 ECTS=25 godz.), co jest wartością znacznie przewyższającą zaplanowaną liczbę 1020 godzin. Podobnie jak na studiach pierwszego stopnia wskazana nieprawidłowość również wynika z przeszacowania liczby ECTS w bezpośrednim kontakcie prowadzących i studentów na poszczególnych zajęciach, np.:

- *planowanie rozwoju miasta* - 30 godz. zajęć - przypisano im 3 ECTS, w tym 2 ECTS w bezpośrednim kontakcie (BU).

Należy jednak zaznaczyć, że całkowity wymiar programów studiów zarówno na pierwszym jak i na drugim stopniu jest wystarczający, żeby zapewnić osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Również wymiar poszczególnych zajęć, zarówno godzinowy jak i mierzony liczbą punktów ECTS został poprawnie oszacowany i odpowiada wymogom ustawowym (zazwyczaj 1 punkt ECTS przypisany do zajęć wymaga 25-30 godz. nakładu pracy studenta). Nieprawidłowość polega na niedopasowaniu proporcji punktów ECTS przypisanym pracy własnej studenta i pracy z bezpośrednim udziałem prowadzących i studentów. W rezultacie nie jest spełniony warunek z art. 63. 1. ustawy ("Studia są prowadzone w formie studiów stacjonarnych, w ramach których co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana na zajęciach z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów"). Na podstawie przedstawionej dokumentacji należy stwierdzić, że wskaźnik liczby punktów ECTS uzyskiwanych na zajęciach w tzw. bezpośrednim kontakcie jest zbyt niski, gdyż na studiach pierwszego stopnia kształtuje się na poziomie ok. 48%, a na studiach drugiego stopnia na poziomie ok. 45%.

Sekwencja zajęć w przedstawianych programach studiów została przemyślana i zmodyfikowana w nowym programie studiów obowiązującym od 2021 roku. W stosunku do poprzedniego programu zostały np. przeniesione zajęcia z planowania przestrzennego na wcześniejszy semestr, poprzedzający zajęcia z podstaw planów miejscowych, zgodnie z nową koncepcją przechodzenia od większej do mniejszej skali przestrzennej planowania. Na pozytywne aspekty wprowadzonych zmian zwracali również uwagę studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym w trakcie wizytacji.

Formy kształcenia wykorzystywane na kierunku to: (1) wykłady, które są prowadzone w formie tradycyjnej stacjonarnej, z wykorzystaniem narzędzi multimedialnych; (2) laboratoria, w czasie których studenci poznają urządzenia, programy i techniki wspomagające analizę przestrzenną oraz projektowanie, (3) projekty, które są formą dydaktyczną integrującą umiejętności i wiedzę zdobyte na innych zajęciach, wyrabiającą zdolności samodzielnego rozwiązywania problemów, rozwijania myślenia twórczego, kształcenia umiejętności pracy w grupie, (4) seminaria, w trakcie których studenci nabywają umiejętności samodzielnego opracowania wybranego zagadnienia, a w przypadku pracy w grupie dodatkowo umiejętności podziału zadań i współpracy, seminaria są metodą dydaktyczną stanowiącą ważne narzędzie kształtowania warsztatu naukowego studentów; (6) ćwiczenia, obejmujące na pierwszym stopniu studiów lektoraty z języka obcego, wychowanie fizyczne oraz

matematykę, natomiast na studiach drugiego stopnia lektoraty z języka obcego oraz kurs „Technika legislacyjna w planowaniu 2” – zajęcia mające na celu zastosowanie wiedzy uzyskanej na wykładach do rozwiązywania zadań problemowych przy aktywnym współudziale studentów, (7) praktyki zawodowe – ich celem jest rozwijanie umiejętności pracy w zespole, poznawanie warsztatu inżynierskiego oraz rzeczywistych problemów w środowisku zawodowym. Jako wykorzystywaną formę prowadzenia zajęć Uczelnia wskazała również konsultacje, jednak w żadnej karcie opisu zajęć nie zamieszczono takiej formy. Z dokumentacji i rozmów zespołu oceniającego podczas wizytacji wynika, że prowadzone konsultacje zorientowane są na bezpośredni kontakt studenta z prowadzącym, pozwalają na rozwiązywanie problemów związanych z prowadzonymi zajęciami oraz wzmacniają kompetencje społeczne studentów. Jest to również forma dydaktyczna która może wspomagać studentów w rozwoju naukowym. W Zarządzeniu Wewnętrznym PW nr 83/2022 określono wymiar godzinowy konsultacji, których prowadzenie jest obowiązkowe dla każdego nauczyciela w zależności od liczby godzin dydaktycznych w semestrze, na ogół to 4 godziny tygodniowo. Terminy konsultacji są ustalone z góry i zamieszczane na stronie internetowej Wydziału. Rekomenduje się formalne zaplanowanie w programie studiów (w tym w sylabusach) konsultacji jako formy prowadzenia zajęć i elementu w rozliczeniu czasu pracy studenta.

Przeważającą formą prowadzenia zajęć na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia są wykłady – 38,1% ogółu godzin zajęć na studiach I stopnia i 50% na studiach II stopnia, co należy uznać za właściwą proporcję charakterystyczną dla studiów o profilu ogólnoakademickim. Ponadto na studiach pierwszego stopnia dużą część zajęć stanowią projekty - 24,4% ogółu godzin, a 17,3% zajęcia laboratoryjne, 10,7% to seminaria i 9,5% to zajęcia ćwiczeniowe. Na studiach drugiego stopnia projekty to 33,8% ogółu godzin zajęć, ćwiczenia to 8,8%, a laboratoria to 7,4%. Wykorzystanie w procesie dydaktycznym w znacznym zakresie form nauczania aktywizujących studentów – w szczególności projektów, a także laboratoriów i seminariów, sprzyja budowaniu postaw kreatywnych oraz samodzielności studentów w poszukiwaniu rozwiązań definiowanych problemów. Sprzyja również umiejętnościom organizacji pracy i współpracy w grupie, co jest szczególnie cenne dla osiągnięcia celów kształcenia na kierunku o profilu ogólnoakademickim, gdyż stanowi punkt wyjścia do rozwijania własnych pasji i zainteresowań naukowych studentów.

Studenci studiów pierwszego stopnia mają możliwość od 2 semestru studiów wyboru zajęć w ramach 22 bloków kursów wybieralnych, w tym pracy dyplomowej inżynierskiej. W blokach kursów wybieralnych mieszczą się zazwyczaj 3 kursy wybieralne. Na studiach drugiego stopnia wybieralność realizowana jest w innym ujęciu. Osnową jest tu pięć nurtów tematycznych, na które składają się w każdym przypadku: obowiązkowy wykład wiodący oraz kilka kursów wybieralnych, dostępnych do realizacji na każdym z semestrów. W trakcie studiów każdy student realizuje 6 kursów wybieralnych. Opisana konstrukcja programu studiów zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia stwarza warunki do realizacji indywidualnych zainteresowań studentów. Jedyne ograniczenie może wynikać z konieczności zapewnienia odpowiedniej liczebności grup studenckich, realizujących poszczególne kursy. Przyjęta metoda zapisów na kursy wybieralne co prawda nie gwarantuje realizacji wszystkich oczekiwań studentów, harmonizuje jednak wybory studentów i techniczną organizację odpowiednio licznych grup studenckich na kursach wybieralnych. Na I stopniu łączna liczba punktów ECTS, którą student może uzyskać realizując bloki wybieralne to 67 punktów ECTS (32% całkowitej liczby punktów ECTS). Na drugim stopniu łączna liczba punktów ECTS, którą student może uzyskać, realizując bloki wybieralne to 41 punktów ECTS (46% całkowitej liczby punktów ECTS).

Na studiach pierwszego stopnia liczba punktów ECTS przypisana zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów,

tj. geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna oraz architektura i urbanistyka wynosi 117 ECTS, tj. 56% całkowitej liczby punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia to 63 punkty ECTS, tj. 70% całkowitej liczby punktów ECTS. W tym zakresie spełniony jest więc warunek wynikający z przepisów prawa. Działalność naukowa realizowana przez pracowników Wydziału Architektury prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku obejmuje liczne publikacje w recenzowanych czasopismach naukowych oraz udział w krajowych i międzynarodowych grantach i projektach badawczych. W RS wymieniono 43 tematy badawcze realizowane przez pracowników lub zespoły pracowników powiązane z prowadzeniem studiów na kierunku gospodarka przestrzenna. Wskazano również 51 zajęć na studiach pierwszego stopnia, które są związane z działalnością naukową prowadzących je nauczycieli akademickich. Razem jest to 1435 godzin i 117 ECTS. Na studiach drugiego stopnia to 17 różnych zajęć w wymiarze 600 godzin i 63 ECTS.

W programie studiów zaplanowano realizację lektoratów z języka obcego. Na pierwszym stopniu lektoraty realizowane są w pierwszym i trzecim semestrze w wymiarze po 60 godzin w każdym, którym przypisano 5 ECTS. Na drugim stopniu studiów lektoraty realizowane są na 1 i 2 semestrze w wymiarze odpowiednio 15 godz. i 45 godz., którym przypisano łącznie 3 ECTS. Według opisu realizacji zajęć na stronie www Studium Językowego tylko 15 godz. zajęć w pierwszym semestrze drugiego stopnia studiów jest poświęconych na pogłębianie znajomości języka obcego do poziomu B2+, natomiast pozostałe 45 godz. przeznaczone jest na naukę drugiego języka. W programie studiów nie zaplanowano innych zajęć w języku obcym. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów zajęć w języku obcym, tak żeby ułatwić studentom nabycie odpowiedniej biegłości językowej w zakresie studiowanej dyscypliny, ułatwiającej osiągnięcie kierunkowego efektu uczenia się K2GP_U13. Zgodnie ze sformułowanymi efektami uczenia się dla kierunku na I stopniu student osiąga umiejętność posługiwania się językiem obcym w stopniu wystarczającym do porozumiewania się, czytania ze zrozumieniem literatury fachowej (K1GP_U07). Nie doprecyzowano jednak wymaganego poziomu B2 ESOJK (por. kryt.1). Z kolei na II stopniu efekty uczenia się dla kierunku przewidują, że student osiągnie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ lub C1+ w zakresie języka naukowo-technicznego, w stopniu wystarczającym do porozumiewania się w sprawach zawodowych, czytania ze zrozumieniem literatury fachowej, przygotowania i wygłoszenia prezentacji w różnych formach debat specjalistycznych (K2GP_U13). Dodatkowo w efektach uczenia się zaplanowano, że student będzie posługiwał się drugim językiem obcym na poziomie A1 lub A2 ESOKJ. Dostępny jedynie na stronach Studium Języka Obcego PW opis zajęć językowych - karta przedmiotu - zawiera efekty uczenia się dla zajęć, program, listę obowiązujących na lektoracie podręczników i materiałów dydaktycznych, sposób oceniania oraz zakres treści programowych – w przypadku studiów pierwszego stopnia i poziomu B2 są to treści ogólne, a w przypadku poziomu B2+ (oznaczanego na stronie internetowej SJO jako B2.2.) uwzględnia się treści specjalistyczne dla studiowanego kierunku. W sylabusach nie odniesiono się jednak do efektów kierunkowych na kierunku gospodarka przestrzenna, co nie wskazuje jednoznacznie na możliwość ich osiągnięcia.

Oceniany kierunek studiów został w przeważającej mierze przyporządkowany do dyscypliny z dziedziny nauk społecznych, ale zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie studiów § 3. 1, p.7) program studiów powinien obejmować również zajęcia z nauk humanistycznych. W przypadku studiów pierwszego stopnia w programie znajdują się takie zajęcia w wymiarze nieco tylko mniejszym niż wymagane 5 ECTS (m.in. historia budowy miast, etyka zawodowa urbanisty, zajęcia z ochrony dziedzictwa kulturowego). Natomiast w programie studiów drugiego stopnia nie zaplanowano takich zajęć. W związku z powyższym rekomenduje się zaplanowanie w programie studiów odpowiedniej liczby zajęć

z dziedziny nauk humanistycznych w myśl zapisów w Rozporządzeniu w sprawie studiów (Dz.U. poz. 661 z dnia 18 marca 2021 r., studiów § 3. 1, p.7).

W obowiązujących, zatwierdzonych przez Senat Politechniki Wrocławskiej programach studiów na kierunku gospodarka przestrzenna nie przewidziano możliwości prowadzenia kursów w trybie zdalnym. Po doświadczeniach zdobytych w czasie pandemii COVID-19 rozważa się wprowadzenie w przyszłości do programu możliwości realizacji wybranych kursów przy użyciu metod i narzędzi kształcenia na odległość. Natomiast dostępne w Uczelni narzędzia edukacji zdalnej stosowane są obecnie do wspomagania prowadzenia kursów stacjonarnych oraz realizacji przez prowadzących części godzin konsultacyjnych.

Wykorzystywane metody kształcenia są różnorodne, co w dużej części wynika ze zróżnicowanego charakteru zajęć sformułowanych dla nich efektów uczenia się. Na zajęciach wykładowych wykorzystywane są metody tradycyjne, podające, ale wzbogacone o wizualizacje omawianych zagadnień (wizualizacje elektroniczne i makie) i prezentacje multimedialne z wykorzystaniem przykładów, zdjęć, ilustracji. Studentom udostępniane są również materiały audio-video wspomagające realizację kursów. Na zajęciach typu projekty i ćwiczenia wykorzystywane są metody stymulujące studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się - metody projektowe, warsztatowe, metody kooperacyjne, podejścia problemowe, prace zespołowe. Uwzględniane są także współczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej w postaci moderowanych dyskusji, debat, okrągłego stołu, odwróconej klasy, burzy mózgów, inscenizacji, gier dydaktycznych. Studenci poprzez realizowane prezentacje swoich zadań badawczych (w różnych formatach), a także organizowane sesje pytań i odpowiedzi, przygotowani są do wystąpień publicznych. Wykorzystywane metody obejmują też spotkania z praktykami, z uznanymi urbanistami lub decydentami zarządzającymi procesami w przestrzeni. Organizowane są również wycieczki plenerowe, wycieczki i spacerdy dydaktyczne, wizyty studialne tematycznie powiązane z konkretnymi zajęciami.

W trakcie zajęć głównie laboratoryjnych i projektowych stosowane są zaawansowane i specjalistyczne metody komputerowe z wykorzystaniem oprogramowania inżynierskiego i naukowego: ArcMap ESRI, QGIS, Rhino, Envi, AutoCAD, MicroStation, Snap, ID Soft Meta Shape, Visum, Colab, MySQL, WAMP (Windows, APACHE, MySQL, PHP). Umiejętności z zakresu obsługi systemów informacji przestrzennej oraz programów konstrukcyjnych są istotną kompetencją inżynierską uzyskiwaną przez studentów i oczekiwaną obecnie na rynku pracy. Absolwenci przygotowani są tym samym do podejmowania zadań naukowych: analitycznych, diagnostycznych i projektowych w zakresie gospodarki przestrzennej i planowania przestrzennego z uwzględnieniem aspektów urbanistyki i architektury. Potrafią zaplanować oraz przeprowadzić procedurę sporządzania wszystkich wymaganych prawem dokumentów urbanistycznych i planistycznych, przy uwzględnieniu aspektów prawnych, technicznych oraz pozatechnicznych, takich jak oddziaływanie społeczne, możliwe drogi implementacji oraz efektywność. Stosowane metody umożliwiają więc przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie gospodarki przestrzennej i urbanistyki z wykorzystaniem właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Przedstawione sposoby realizacji zajęć z języka obcego, ich cele, treści programowe oraz stosowane narzędzia dydaktyczne, a także zalecana literatura umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Podczas wielu zajęć wykorzystuje się również narzędzia komunikacji zdalnej, ale jedynie pomocniczo, m.in. w zakresie przekazywania materiałów dydaktycznych, kontaktów organizacyjnych z grupami, zbieranie prac zaliczeniowych, współdzielenie plików, do interakcji w trakcie zajęć, np.

przeprowadzania ankiet, głosowań, HotQuestion. Uczelnia zapewnia dostęp do takich narzędzi jak platforma e-Portal PWr (Moodle), MS Teams, Zoom, Mentimeter, które były zaimplementowane i wykorzystywane w szerokim zakresie w okresie pandemii. Na platformie e-learningowej e-Portal prowadzone jest również szkolenie BHP dla studentów rozpoczynających studia oraz zapisy wstępne na kursy wybieralne, czy też organizacja i koordynacja podziału studentów na grupy terminowe. Wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość sprzyja udziałowi studentów o zróżnicowanych potrzebach grupowych i indywidualnych w procesie kształcenia.

Stosowane metody prowadzenia zajęć uwzględniają indywidualizację oraz dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, np. na kursach projektowych w formie indywidualnych korekt oraz grupowych przeglądów. Zgodnie z wytycznymi Pełnomocniczki Rektora Politechniki Wrocławskiej ds. Osób z Niepełnosprawnościami, każdy prowadzący podczas pierwszych zajęć w semestrze lub w pierwszej wiadomości do studentów zobowiązany jest poinformować ich o możliwości uwzględnienia ich szczególnych potrzeb i poprosić o informację na ten temat w poufnej rozmowie lub korespondencji. Osoby z niepełnosprawnościami mogą również ubiegać się o wsparcie ze strony tzw. asystenta osoby niepełnosprawnej. Zgodnie z Regulaminem Studiów możliwa jest indywidualna organizacja studiów, dotyczy to zwłaszcza studiujących w ramach programów międzynarodowych, szczególnie wyróżniających się w nauce, w ciąży lub będących rodzicami oraz osób z niepełnosprawnościami.

Ponadto indywidualizacja procesu kształcenia widoczna jest w procedurach zapisów na kursy realizowane w kolejnym semestrze - prawa do wcześniejszych zapisów przysługują studentom, którzy prowadzą działalność naukową, mają wysoką średnią ocen z poprzedniego semestru, są aktywnymi członkami samorządu studenckiego, kół naukowych, sekcji sportowych i innych organizacji studenckich. Pierwszeństwo do zapisów na kursy otrzymują również studenci z niepełnosprawnością i studentki w ciąży. W sytuacjach szczególnych decyzję w sprawie przyznania pierwszeństwa zapisu podejmuje Prodziekan ds. kształcenia, na podstawie złożonego przez studenta podania. Studenci mają możliwość udziału w programach Tutoringu w Politechnice Wrocławskiej. Obecnie realizowane są dwa programy „Mistrzowie Dydaktyki”: tutoring semestralny oraz tutoring dla wybitnie uzdolnionych. Ukierunkowane są one na wsparcie rozwoju aktywnych i uzdolnionych studentów w nurtach tutoringów akademickiego i tutoringów rozwojowego.

Proces kształcenia na studiach pierwszego stopnia uzupełniony jest o dwie praktyki zawodowe (administracyjną i inwentaryzacyjno-projektową), które stanowią integralną część procesu dydaktycznego. Praktyka administracyjna trwa 10 dni a praktyka inwentaryzacyjno-projektowa 20 dni. Do 2020 roku obowiązywały trzy praktyki: administracyjna, inwentaryzacyjna i projektowa, które po 2020 roku zablokowano do dwóch, ze zwiększonym czasem trwania drugiej praktyki. Praktyki podlegają obowiązkowi zaliczenia równorzędnie z innymi zajęciami objętymi planem studiów. Do podstawowych celów praktyki zawodowej należy zapoznanie studenta z pracą dotyczącą zarówno projektowania urbanistycznego, jak i obsługi procesu inwestycyjnego, gospodarki nieruchomościami, działalności developerskiej, doradztwa specjalistycznego i wielu pokrewnych zadań. Praktyki umożliwiają także zapoznanie się z potencjalnym przyszłym pracodawcą i jego oczekiwaniami a także stwarzają możliwość nabycia umiejętności rozwiązywania prostych zadań inżynierskich związanych z realizacją przedsięwzięć planistycznych, kształtowanie kompetencji w zakresie współpracy w grupie uczestników procesu. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Wycena punktowa ECTS przyjęta dla praktyki administracyjnej to 2 pkt ECTS i dla praktyki inwentaryzacyjno-projektowej 4 pkt ECTS. Miejsca odbywania praktyk to głównie administracja państwowa i samorządowa, przedsiębiorstwa budowlane, firmy wykonawcze,

biura i pracownie projektowe, jednostki nadzoru budowlanego, firmy deweloperskie oraz firmy konsultingowe i doradcze. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar godzinowy praktyk, umiejscowienie praktyk w planie studiów, a także dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych podczas praktyk zawodowych oparta jest na analizie przedłożonych zakładowemu opiekunowi praktyk następujących dokumentów: porozumienia o organizacji zawodowych praktyk, sprawozdania z przebiegu praktyki, ankiety jakości pracy. Ankieta Jakości pracy wprowadza nowe pojęcie Kryteria, różniące się od zakładanych efektów.

Rekomenduje się wykonanie nowego wzoru Ankiety Jakości Pracy z podaniem zakładanych efektów praktyk wraz z poświadczeniem tych efektów przez zakładowego opiekuna praktyk.

Analiza wybranych sprawozdań z przebiegu praktyk pozwala stwierdzić osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Są one trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Za organizację i realizację praktyk oraz weryfikację efektów uczenia się odpowiada powołany przez dziekana opiekun praktyk dla kierunku podejmujący decyzje dotyczące: a) zmiany miejsca lub terminu realizacji praktyki; b) bieżących spraw związanych z przebiegiem praktyki (wspólnie z opiekunem praktyki z ramienia zakładu pracy); c) zaliczenia praktyki po przedłożeniu przez studenta stosownych dokumentów i stwierdzeniu spełnienia wymagań w zakresie uzyskanych efektów uczenia się przewidzianych w programie praktyki.

Firmy i urzędy, w których studenci ocenianego kierunku odbywają praktyki zawodowe, dysponują właściwą infrastrukturą i wyposażeniem / które potwierdza uczelniany opiekun praktyk/ zgodnymi z potrzebami procesu, a także umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Sformalizowane wytyczne realizacji praktyk określają zasady organizacji praktyk, czas ich trwania, warunki ich zaliczenia oraz obowiązki opiekunów i studentów. Wskazują także osoby odpowiedzialne za organizację praktyk (wydziałowy i zakładowy opiekun praktyk) oraz nadzór nad ich przebiegiem.

Praktyki zawodowe mogą się odbywać na podstawie umów czy porozumień o współpracy między Uczelnią a zakładami pracy. Studenci mają także możliwość samodzielnego wyboru instytucji, w której zamierzają odbyć praktykę, ale w takim wypadku miejsce praktyki musi zostać zaakceptowane przez uczelnianego opiekuna praktyk. Opiekun praktyk jest dostępny dla studenta na wyznaczonych dyżurach, służy też swoją radą i wsparciem dla studenta w całym procesie realizacji praktyki zawodowej. W czasie trwania pandemii praktyki odbywały się zgodnie z programem studiów w porozumieniu z pracodawcami, mając na względzie sytuację epidemiologiczną. W przypadku niemożności realizacji praktyki, studenci mogli ją odbyć w późniejszym terminie. Nie prowadzono praktyk w wykorzystaniu narzędzi pracy zdalnej.

Uczelnia w tym wydział posiada szereg podpisanych umów o współpracy w zakresie praktyk oraz porozumień w sprawie organizacji praktyk, posiada też bazę potencjalnych podmiotów wyrażających gotowość do przyjmowania kolejnych studentów na praktyki. Baza ta jest stale aktualizowana i powiększana przez zespół Biura Karier.

Organizacja roku akademickiego na Politechnice Wrocławskiej jest ustalana zgodnie z Regulaminem studiów i podzielona jest na dwa 15 tygodniowe semestry. Ostatni – 7 semestr studiów pierwszego stopnia inżynierskich trwa 10 tygodni, w celu umożliwienia studentom przystąpienia do egzaminu dyplomowego w terminie pozwalającym na udział w rekrutacji na drugi stopień studiów. Przed rozpoczęciem semestru wszyscy studenci mają możliwość zapoznania się (w systemie JSOS oraz w systemie USOS, który został wprowadzony w roku akademickim 2022/2023) z kompletnym

harmonogramem zajęć dydaktycznych dla wszystkich kursów realizowanych w danym semestrze. W ten sposób studenci mają możliwość organizacji swojego planu zajęć przy wykorzystaniu procedury zapisu na kursy organizowane przez Wydział Architektury oraz kursy językowe i zajęcia sportowe. Plan studiów zapewnia dość równomierne obciążenie zaplanowanymi zajęciami kolejnych semestrów studiów i umożliwia efektywne wykorzystanie przez studentów czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Semestry dyplomowe obejmują przede wszystkim kursy wykładowe i seminaryjne, aby studenci mogli skupić się na wykonaniu projektu dyplomowego. W semestrze dyplomowym studiów I stopnia następuje także zaliczenie punktów ECTS za praktyki zawodowe, które studenci mogą zrealizować we wcześniejszych terminach. W Regulaminie studiów określone zostały szczegółowo interwały czasowe pomiędzy kolejnymi zaliczeniami i egzaminami oraz ogłoszeniami wyników, co zapewnia odpowiedni czas na przygotowanie się do nich. Przedstawiony program studiów umożliwi studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Pewne zastrzeżenia budzi jedynie aktualność treści programowych zaplanowanych dla niektórych zajęć w relacji do zalecanej literatury sprzed kilkudziesięciu lat. W większości treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, jedynie zajęcia *marketing terytorialny* powtarzają się w takim samym zakresie w programach na obydwóch poziomach studiów. W przypadku kilku zajęć zauważalne jest słabe odzwierciedlenie zaplanowanych treści programowych w tytułach zajęć (*socjologia i demografia, turystyka wypoczynkowa, partycypacja, fizyka- filozofia wszechświata*).

Czas trwania studiów, sumaryczny nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również sumaryczny nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Jednak w przypadku studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest niezgodna z wymaganiami, na co wskazuje rozkład godzin i punktów ECTS wskazany w kartach opisu zajęć – przeszacowano liczbę punktów ECTS uzyskiwaną w bezpośrednim kontakcie prowadzących i studentów na poszczególnych zajęciach. W rezultacie nie jest to zgodne z warunkiem art. 63. 1. Ustawy.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wśród form zajęć znaczącą rolę dydaktyczną oraz znaczący wymiar mają konsultacje, jednak nie wskazano ich jako formę sformalizowaną w programie studiów. Uwzględnienie konsultacji w programie studiów może znacząco zmienić bilans czasu pracy własnej studenta (tj. proporcje godzin prowadzonych w bezpośrednim kontakcie prowadzących i studentów).

Program studiów umożliwia wybór zajęć w wymiarze większym niż 30% ogólnej liczby punktów ECTS, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Zaplanowane w programie zajęcia związane są w wymaganym zakresie (tj. ponad 50% ECTS) z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek.

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego, które prowadzi do osiągnięcia wymaganych poziomów B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia. Nie wskazano jednak jednoznacznie możliwości osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się K1GP_U07, K2GP_U13 w ich zakresie związanym z poznaniem i stosowaniem terminologii fachowej na odpowiednim dla każdego poziomu studiów stopniu zaawansowania.

Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, jednak przyporządkowano im mniejszą liczbę punktów ECTS niż to jest określone w rozporządzeniu w sprawie studiów i w tym zakresie program studiów wymaga uzupełnienia.

Wykorzystywane metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze są uwzględniane współczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z użyciem metod i technik kształcenia na odległość oraz są dostępne odpowiednie narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się oraz umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Stosowane metody umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie zaawansowania, wymaganym dla studiów pierwszego i drugiego stopnia w zakresie ogólnym, jednak bez uwzględnienia terminologii specjalistycznej dla gospodarki przestrzennej. Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz weryfikację efektów uczenia się.

Lista stwierdzonych nieprawidłowości:

- 1) Zajęcia pt. *marketing terytorialny* powtarzają się na studiach pierwszego i drugiego stopnia w takim samym zakresie i pod takim samym tytułem.
- 2) W kartach opisu zajęć przedstawione proporcje punktów ECTS przypisane do pracy własnej studenta i pracy z bezpośrednim udziałem prowadzących i studentów są niedopasowane do wymagań ustawowych tj. nie odpowiadają relacji 25-30 godz. dla 1 ECTS (np. wykładom w wymiarze 30 godz. przypisano 4 ECTS w całości realizowane w bezpośrednim kontakcie). W rezultacie nie jest to zgodne z warunkiem art. 63. 1. ustawy.

3) Przedstawione zasady realizacji zajęć z języka obcego nie wskazują jednoznacznie na możliwości osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się (K1GP_U07, K2GP_U13), gdyż są sformułowane w sposób ogólny, bez uwzględnienia specjalistycznej terminologii dla kierunku gospodarka przestrzenna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uporządkowanie zajęć w planach studiów i zaplanowanie innego zakresu treści merytorycznych oraz tytułu zajęć „*marketing terytorialny*”, które są realizowane w takim samym zakresie i pod takim samym tytułem na studiach zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia.
2. Zaleca się prawidłowe oszacowanie rozkładu liczby punktów ECTS uzyskiwanych z bezpośrednim udziałem prowadzących i studentów w relacji do punktów ECTS uzyskiwanych w wyniku nakładu pracy własnej studentów na poszczególnych zajęciach, tak żeby była zgodność z warunkiem z art.63.1. ustawy.
3. Zaleca się opracowanie szczegółowych zasad realizacji zajęć z języka obcego dla ocenianego kierunku, które umożliwiłyby osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się (K1GP_U07, K2GP_U13), szczególnie związanych z poznaniem i stosowaniem terminologii specjalistycznej na odpowiednim dla każdego poziomu studiów stopniu zaawansowania.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia, tj. kryteria i tryb rekrutacji oraz limity rekrutacyjne są zatwierdzone przez Senat Politechniki Wrocławskiej i ogłaszane corocznie w tzw. uchwałach rekrutacyjnych. Nad prawidłowością przebiegu procesu rekrutacji czuwa Międzywydziałowa Komisja Rekrutacyjna i Dział Rekrutacji. Procedura rekrutacji odbywa się w systemie elektronicznym. Na studia gospodarka przestrzenna pierwszego stopnia obowiązuje konkurs świadectw dojrzałości, a wskaźniki rekrutacyjne obliczane są według wzorów uwzględniających oceny uzyskane na świadectwie maturalnym (z matematyki, fizyki, języka obcego i języka polskiego). Na studia drugiego stopnia przyjmowani są kandydaci, którzy ukończyli pierwszy stopień studiów z tytułem inżyniera lub kandydaci z tytułem magistra inżyniera. Wskaźnik rekrutacyjny na studia drugiego stopnia liczony jest według wzoru uwzględniającego ocenę z dyplomu ukończenia studiów oraz średnią ważoną z przebiegu studiów. Przedstawione warunki są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku. Należy jednak rekomendować opracowanie pakietu zajęć uzupełniających wiedzę i umiejętności z zakresu studiów pierwszego stopnia dla kandydatów, którzy ukończyli studia inżynierskie dość odległe od dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna oraz architektura i urbanistyka.

Uczelnia przedstawiła szczegółowe zasady rekrutacji cudzoziemców (załącznik nr 1 do Uchwały nr 285/23/2020-2024 Senatu Politechniki Wrocławskiej z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia

warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia na Politechnice Wrocławskiej na rok akademicki 2023/2024), a także udogodnienia w procesie rekrutacji dla osób z niepełnosprawnościami (punkt 4 cytowanej Uchwały). W warunkach rekrutacji uwzględniana jest informacja o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz informacja o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu (punkt 1.19 cytowanej Uchwały).

W Uczelni opracowano zasady, warunki i tryb potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów. Przedstawiono również sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się nabyte poza uczelnią, które zostały określone w Uchwale Senatu PWr nr 819/35/2016-20 z dnia 26 września 2019 r. i w Zarządzeniu Wewnętrznym nr 89/2019 JM Rektora PWr. Przedstawione dokumenty wskazują na zapewnienie możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

W Uczelni zostały opracowane w sposób formalny zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznych. Określają je następujące dokumenty: zarządzenie wewnętrzne Rektora nr 89/2019 w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Politechnice Wrocławskiej, uchwała Senatu nr 819/35/2016-2020 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się oraz Regulamin studiów na Politechnice Wrocławskiej (Rozdział IV - Realizacja przedmiotów, § 15. Przenoszenie i uznawanie przedmiotów, pkt 1-7). Ostateczną decyzję w tej sprawie podejmuje Dziekan w oparciu o właściwie udokumentowany dorobek akademicki studenta, określając etap studiów, od którego student rozpocznie studia.

Ponadto z uwagi na wojnę w Ukrainie, przewidziany został tryb szczególny zawarty w załączniku nr 1 do Regulaminu studiów pt.: „Zasady przyjęcia na studia obywateli polskich i obywateli Ukrainy przez przeniesienie z uczelni zagranicznej w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy”.

Przedstawione opracowane dokumenty i procedury zapewniają identyfikację efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów w procedurze uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej.

Zasady i proces dyplomowania na Politechnice Wrocławskiej określone zostały w Regulaminie Studiów (Rozdział VIII). Ponadto opis procesu dyplomowania, warunki, które musi spełnić student oraz terminarz obron prac dyplomowych zamieszczone są stronie Wydziału, osobno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Lista promotorów mających prawo do opieki nad pracami dyplomowymi na kierunku jest zatwierdzana każdorazowo na początku roku akademickiego przez Radę Wydziału. Na kierunku gospodarka przestrzenna praca dyplomowa co do zasady jest projektem inżynierskim, którego integralną częścią jest praca pisemna. Część graficzna projektu zawiera rozwiązanie koncepcyjne w skali odpowiedniej do zakresu przestrzennego tematu pracy, uzupełnione głównymi analizami wyjaśniającymi koncepcję rozwiązania projektowego.

Prace dyplomowe realizowane na pierwszym stopniu studiów na kierunku gospodarka przestrzenna mają charakter opracowania tekstowego z częścią analityczną oraz koncepcyjną, pokazującą umiejętność samodzielnego rozwiązania przez studenta zadania o charakterze planistycznym. Praca po akceptacji opiekuna sprawdzana jest w JSA, a raporty wygenerowane przez system dołączane są do akt studenta. Egzamin dyplomowy inżynierski składa się z 2 części: pisemnego przeglądowego egzaminu dyplomowego w formie testu oraz prezentacji pracy dyplomowej inżynierskiej wraz z jej obroną.

Zakres merytoryczny części pisemnej dotyczy przeglądowego sprawdzeniu efektów uczenia się w zakresie wiedzy z przebiegu 7 semestrów studiów. Pozytywny wynik egzaminu jest elementem niezbędnym do dopuszczenia do obrony pracy inżynierskiej. Egzamin stanowi kolejną weryfikację osiągnięcia przez studenta kierunkowych efektów uczenia się. Przygotowanie pracy dyplomowej odbywa się w trakcie ostatniego semestru studiów w ramach przewidzianego programem studiów kursu „praca dyplomowa”.

Prace dyplomowe magisterskie realizowane na drugim stopniu studiów mają charakter projektowy lub badawczy i co do zasady ustalonej w Uczelni i ogłoszonej publicznie powinny zawierać wyraźny komponent teoretyczny, związany z rozwiązywanym w pracy problemem badawczym. Procedura dyplomowania jest analogiczna jak na studiach pierwszego stopnia. Składowymi egzaminu dyplomowego magisterskiego są: pisemny test zbudowany z pytań otwartych dotyczących bloku przedmiotów obowiązkowych kierunkowych, elaborat oraz prezentacja pracy dyplomowej (obrona). Pozytywny wynik egzaminu jest elementem niezbędnym do dopuszczenia do obrony pracy magisterskiej.

Przedstawione zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne metody i zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zdefiniowane zostały na poziomie Uczelni w Regulaminie studiów, rozdział IV § 16-24 „Realizacja przedmiotów”, w tym oddzielne zasady opracowano dla zaliczeń (§17 Regulaminu Studiów) oraz egzaminów (§18 Regulaminu Studiów). W przypadku zaliczeń forma weryfikacji opiera się na wynikach kolokwium, sprawdzianów, prac kontrolnych, projektów oraz aktywności w trakcie zajęć w czasie semestru, a szczegółowe zasady i kryteria weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się zawarte zostały w kartach przedmiotów.

Przedstawione zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością (§ 16, p.10 Regulaminu). Rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji zapewniona jest poprzez odpowiedni system informacji, np. prowadzący zajęcia mają obowiązek poinformowania studentów o warunkach zaliczenia danego kursu na pierwszych zajęciach dydaktycznych w semestrze, a karty przedmiotu z opisem warunków zaliczeń są dostępne dla wszystkich na stronach internetowych. Bezstronność procesu weryfikacji zapewniają jednoznaczne kryteria, w tym ustalona w Regulaminie skala ocen. Oceny są wprowadzane do Jednolitego Systemu Obsługi Studentów Politechniki Wrocławskiej, a od roku akademickiego 2022/2023 w systemie USOS i dostępne dla studentów w postaci indeksu elektronicznego. Student otrzymuje informację o uzyskanych ocenach zgodnie z Regulaminem studiów na Politechnice Wrocławskiej (§20. Wystawianie ocen), przy czym uczelnia zapewnia poufność uzyskanych ocen (zgodnie z § 6, ust. 1, pkt 14 Regulaminu studiów). W sytuacjach konfliktowych, w szczególności w momencie niezgodności oceny, student ma prawo do odwołania się i wnioskowania o egzamin komisyjny (Regulamin, § 21).

Narzędzia monitorowania i oceny postępów oraz osiągniętych efektów uczenia się studentów w trybie zdalnym zostały określone w Piśmie Okólnym 8/2022 z dnia 11 lutego 2022 roku w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących weryfikacji efektów uczenia się (egzaminów i zaliczeń) przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Uczelnia określiła w nim m.in. obowiązujący katalog „metod weryfikacji efektów uczenia się z uwzględnieniem warunków zdalnego trybu kształcenia oraz rekomendowane narzędzia, takie jak: 1) system LMS Moodle (ePortal.pwr.edu.pl); 2) platforma ZOOM; 3) centrum pracy zespołowej MS TEAMS; 4) rozwiązania do kontroli pobierania plików – w szczególności z użyciem usługi „Kangur” PWr, systemu JSOS lub co najmniej studenckiego konta

poczty elektronicznej e-mail. Rekomendowane narzędzia gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Do metod weryfikacji efektów uczenia się wykorzystywane są metody takie jak: pisemne prace zaliczeniowe, prezentacje multimedialne, projekty, raporty i sprawozdania z wykonanych ćwiczeń laboratoryjnych, kolokwia, eseje. W przypadku egzaminów stosowane są formy egzaminu pisemnego lub ustnego. Podczas egzaminów ustnych, pytania zadaje egzaminator lub losuje je student. Egzaminy pisemne mogą mieć postać testu lub zawierać pytania otwarte. Dobór metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się jest szczegółowo określony w karcie przedmiotu i umożliwia sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Warunki zaliczenia kursu oraz sposoby potwierdzania efektów uczenia się zawarte w kartach przedmiotów przedstawiane są na pierwszych zajęciach przez prowadzącego, studenci realizujący dany kurs są oceniani według tych samych kryteriów. Przedstawione metody umożliwiają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia prawie wszystkich efektów uczenia się. Jedynie na lektoratach weryfikacja ograniczona jest do wiedzy ogólnej, bez uwzględnienia kierunkowych efektów uczenia się w zakresie terminologii specjalistycznej dotyczącej gospodarki przestrzennej. Sposób sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej jest prowadzony na podstawie opracowanego przez studenta sprawozdania, które po ocenie przez opiekuna praktyki ze strony pracodawcy, przedkłada się Prodziekanowi ds. studenckich. Wystawiona w sprawozdaniu ocena stanowi podstawę zaliczenia praktyki.

W zakresie weryfikacji kompetencji społecznych stosuje się ocenę: aktywności studentów w trakcie zajęć, udziału w dyskusji, zadań wykonywanych indywidualnie lub w zespołach. Sposoby weryfikacji i oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych w zakresie znajomości języka obcego obejmują bieżącą ocenę przygotowania do zajęć, ocenę aktywności studentów na zajęciach, ocenę testów, egzamin końcowy.

System weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do studentów z niepełnosprawnością dostosowany jest do potrzeb i możliwości tych studentów.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów zostały uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk - forma, tematyka i metodyka prac oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz do dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Prace etapowe mają zazwyczaj formę projektów indywidualnych lub grupowych, bądź prezentacji przygotowanych na podstawie studiów literaturowych i opracowania danych przestrzennych w formie graficznej z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania, np. QGIS. Prace egzaminacyjne mają zazwyczaj formę testów zawierających pytania zamknięte lub półotwarte i otwarte. W udostępnionej dokumentacji znajdują się również arkusze przeprowadzanych egzaminów lub zaliczeń. Analiza dokumentacji procesu weryfikacji i oceny efektów uczenia się na ocenianym kierunku wykazała, że proces ten przebiega zgodnie z założeniami opisanymi w sylabusach do zajęć.

Przeprowadzona analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że tematyka prac mieści się w dyscyplinach związanych z kierunkiem studiów. Tematyka przygotowanych na studiach I stopnia prac inżynierskich obejmuje m.in. projekty zagospodarowania przestrzennego wybranych jednostek terytorialnych, bądź projekty rewitalizacyjne, urbanistyczne. Problematyka prac magisterskich to w dużej części analizy procesów przestrzennych w zakresie rozwoju infrastruktury, przekształceń form zagospodarowania czy procesów społecznych lub gospodarczych w świetle wybranych koncepcji współczesnego rozwoju regionalnego i lokalnego. Warto podkreślić, że tematy prac dyplomowych związane są bardzo często z problematyką społeczno-gospodarczą Wrocławia oraz

Dolnego Śląska w zakresie polityki przestrzennej miasta i regionu oraz urbanistyki i planowania miejscowego dla kształtowania ładu przestrzennego.

Ocena wybranych prac dyplomowych wskazuje, że spełnione są wymogi stawiane pracom dyplomowym na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Prace są poddawane weryfikacji w systemie JSA, a niektóre wyniki są nieprawdopodobnie niskie, np. wskaźnik podobieństwa wynosi 0% w pracach odwołujących się do licznych dokumentów i opracowań literaturowych. Rekomenduje się podjęcie wnikliwej oceny mechanizmu weryfikacji w systemie JSA.

Studenci ocenianego kierunku na przestrzeni ostatnich kilku lat byli współautorami lub autorami 7 publikacji naukowych z zakresu gospodarki przestrzennej, w tym 2 anglojęzycznych w specjalistycznym czasopiśmie „Studia miejskie”. Kilku studentów wykazało również wystąpienia konferencyjne. Dość liczne grupy studenckie brały bądź biorą udział w realizacji projektów naukowych (NCN, Horizon2020) jako współwykonawcy, np. URBIN „Organizational Learning in Urban Innovation Projects” czy DEMOTEC „Democratising Territorial Cohesion: Experimenting with deliberative citizen engagement and participatory budgeting in European, regional and urban policies”. Przedstawiono również przykłady 5 projektów realizowanych w ramach prac kół naukowych „Cardo” i SKN GP.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Na studia drugiego stopnia warto sformułować bardziej selektywne kryteria doboru kandydatów bądź zaproponować im kursy uzupełniające wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. W warunkach rekrutacji uwzględniono informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. W Uczelni opracowano zasady, warunki i tryb potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów oraz zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określono także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie oraz zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Dostępne w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem

metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie ogólnym właściwym dla danego stopnia studiów. Należy jednak uzupełnić sposoby weryfikacji opanowania języka specjalistycznego dla gospodarki przestrzennej (por. kryt.2).

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów zostały uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk - forma, tematyka i metodyka prac oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz do dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Studenci ocenianego kierunku na przestrzeni ostatnich kilku lat byli współautorami publikacji naukowych, a także wykazują aktywność konferencyjną i w projektach badawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek gospodarka przestrzenna prowadzony jest głównie w oparciu o kadrę nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Architektury Politechniki Wrocławskiej. Wśród tych osób są zarówno pracownicy badawczo-dydaktyczni, jak również pracownicy dydaktyczni. Kadra badawczo-dydaktyczna Wydziału Architektury liczy obecnie 128 pracowników, z czego 117 nauczycieli zatrudnionych jest na uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy (stan na 01.03.2023 r., załącznik 4.3), w tym: 7 osób z tytułem profesora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, co stanowi 5,5% kadry, 27 osób ze stopniem doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, oraz 1 osoba ze stopniem doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o sztuce, co stanowi 21,8% kadry, 81 osób ze stopniem doktora, w tym 2 dydaktycznych profesorów uczelni, co stanowi 64,3% kadry i 12 osób z tytułem magistra, co stanowi 9,4% kadry.

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą w głównej mierze pracownicy sześciu katedr stanowiących jednostki wydziału: Katedry Architektury i Sztuk Wizualnych (K01), Katedry Architektury Użyteczności Publicznej, Podstaw Projektowania i Kształtowania Środowiska (K02), Katedry Historii Architektury, Sztuki i Techniki (K03), Katedry Konserwacji Architektury i Rewaloryzacji Krajobrazu Kulturowego (K04), Katedry Projektowania Architektoniczno-Konstrukcyjnego (K05) oraz Katedry Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej (K83). Liczebność kadry realizującej zajęcia na ocenianym kierunku jest zmienna w zależności od semestru i uruchamianych pod wpływem studentów kursów (przedmiotów)

wybieralnych. Według dodatkowych informacji otrzymanych od Uczelni podczas wizytacji, aktualnie zespół kadrowy kierunku gospodarka przestrzenna reprezentujący Wydział składa się z około 40- 45 osób, w tym 22 osoby wchodzi w skład Katedry Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej, na której głównie spoczywa odpowiedzialność za właściwą realizację procesu dydaktycznego. Nauczyciele akademicy reprezentują szeroką wiedzę z zakresu gospodarki przestrzennej, architektury krajobrazu, geografii, architektury, geodezji, budownictwa, nauk o sztuce, archeologii, ekonomii.

W ocenianym okresie w procesie nauczania związanym z przedmiotami projektowymi, np. *podstawy planów miejscowych, budownictwo, podstawy architektury i budownictwa, samorząd terytorialny, projekt zagospodarowania terenu* brali także udział planiści oraz architekci pracujący czynnie w ramach wolnego zawodu. Część z nich prowadzi własne firmy projektowe, budowlane, urbanistyczne, architektoniczne lub pracują w instytucjach samorządowych (np. Instytut Rozwoju Terytorialnego podporządkowany Dolnośląskiemu Urzędowi Marszałkowskiemu). Treści zajęć *urbanistyka operacyjna* wyklada urbanista, kierownik zespołu ds. Osiedli Kompletnych w Departamencie Strategii i Rozwoju Miasta w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu, a wykłady z zajęć *problemy zarządzania rozwojem przestrzennym* powierzano wielu specjalistom, wśród których są: socjolog miasta z departamentu Spraw Społecznych w UM we Wrocławiu, czy też emerytowany profesor - urbanista i planista przestrzenny i jednocześnie wieloletni dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia lub urbanista – właściciel firmy projektowej SoftGis opracowującej projekty planów i studiów w gminach. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym wyrażali swoje zadowolenie z możliwości takich bezpośrednich kontaktów z praktykami. Jest to dla nich cenne, szczególnie zważywszy na uzyskiwany przez absolwentów ocenianego kierunku stopień inżyniera. Na zajęcia ze studentami byli zapraszani także wykładowcy z innych uczelni z kraju i zza granicy.

W kształceniu studentów uczestniczą także, posiadający odpowiednie kompetencje, nauczyciele akademicy z innych jednostek Politechniki Wrocławskiej: Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu a także wydziałów, które prowadzą badania spoza obszarów działalności naukowej Wydziału Architektury, jak np. Matematyka. Zajęcia na kierunku gospodarka przestrzenna, za zgodą Rady Dyscypliny i Rady Wydziału prowadzone są również samodzielnie, bądź na zasadzie współuczestnictwa przez doktorantów ze studiów doktoranckich oraz Szkoły Doktorskiej. Są oni, podobnie jak inne osoby aktualnie zatrudniane, zobligowani Zarządzeniem Rektora nr 64/2022 (załącznik 4.2) do ukończenia kursu dydaktycznego.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Także wymagania określone przepisami ustawy dotyczące udziału godzin dydaktycznych realizowanych przez osoby zatrudnione w uczelni, w której prowadzony jest oceniany kierunek są w pełni spełnione (wynosi on ponad 90 %).

Z programem studiów powiązane są prowadzone na Wydziale Architektury badania naukowe oraz działalność ekspercka i projektowa nauczycieli akademickich

Kadra Wydziału, w tym nauczyciele akademicy realizujący zajęcia na kierunku gospodarka przestrzenna prowadzi interdyscyplinarne badania naukowe, czego efektem jest m.in. udokumentowany dorobek naukowo-badawczy upowszechniony w różnych formach. Do kluczowego dorobku jednostki w latach 2018-2023 zaliczyć można 1290 publikacji (sumaryczny Impact Factor: 71), z listy filadelfijskiej – 126, artykuły – 488, komunikaty konferencyjne – 7, książki – 3, monografie – 27, raport serii PRE – 5, redakcja materiałów konferencyjnych – 5, redakcja monografii i prac zbiorowych – 29, referaty konferencyjne – 185, referaty/komunikaty konf. niepubl. – 22, rozdziały w monografii – 297, rozdziały w książkach – 30, streszczenia – 16, podręczniki – 1, patent – 2, zgłoszenia patentowe – 3, raporty serii SPR – 86 (załącznik 4.4), w tym 29 publikacji ze studentami i doktorantami. Pod opieką

pracowników, w ramach tutoringu powstały również 3 opracowania studenckie (załącznik 4.5). W wykazie tym znajdują się także osiągnięcia naukowo-badawcze osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (2/3 wszystkich autorów prac). Są to artykuły opublikowane np. w GeoJournal, Arts, Miscellanea Geographica, Heritage Science, Sustainability, International Journal of e- Planning Research ściśle powiązane z kierunkiem kształcenia. Rekomenduje się poszerzenie zakresu tematycznego badań, m.in. o zagadnienia dotyczące walorów ekonomicznych przestrzeni, uwarunkowań prawnych gospodarki przestrzennej i uwzględnianie w większym zakresie problematyki gospodarki nieruchomościami, także stanowiącymi własność prywatną. Są to zagadnienia, które muszą być uwzględniane podczas kreowania i realizacji prawidłowej polityki odnośnie gospodarowania przestrzenią. Zgodnie z dodatkową informacją otrzymaną podczas wizytacji w uczelni, pozostali pracownicy, którzy nie wykazali swojego dorobku naukowego to osoby przebywające na urloпах rodzicielskich, osoby nowo zatrudnione, których publikacje były afiliowane w poprzednim miejscu pracy oraz praktycy zaproszeni do prowadzenia zajęć.

Zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego odbywają się w drodze otwartego konkursu, którego tryb przeprowadzania określony jest w Statucie Politechniki Wrocławskiej (załącznik 1.14). Warunki ogłaszanego konkursu uwzględniają nie tylko ogólne zadania nauczyciela akademickiego, ale także zakres tematyki badawczej i dydaktycznej przyszłego pracownika. Decyzję o otwarciu konkursu podejmuje Rektor na wniosek Dziekana Wydziału, który wnioskuje z własnej inicjatywy lub kierownika Katedry. Angaże na stanowisko nauczyciela akademickiego w wymiarze do połowy etatu odbywają się poprzez nabór (ZW 38/2013, załącznik 4.1). Od 2022 roku pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni Politechniki Wrocławskiej odbywają obligatoryjny kurs dydaktyki szkoły wyższej, prowadzony przez pracowników Katedry Nauk Humanistycznych i Społecznych Wydziału Zarządzania (ZW 64/2022, załącznik 4.2). Część pracowników Wydziału Architektury posiada kompetencje do nauczania w języku angielskim. Wykaz 9 promotorów na drugim stopniu kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna zawiera załącznik 4.6 do Raportu samooceny. Uczelnia zapewnia pracownikom stałą możliwość rozwoju, w tym nieodpłatne kursy szkoleniowe z języka angielskiego w ramach projektu Innowacyjna Uczelnia, Innowacyjny Nauczyciel (np. Advanced Academic English, Advanced Translation Academy, Academic Writing, Intensywny wakacyjny kurs konwersacyjny języka angielskiego). Natomiast w celu zwiększenia kompetencji związanych z realizacją zajęć w formie zdalnej opracowany został system wsparcia pracowników, w ramach którego powstały materiały szkoleniowe z obsługi tego typu platform. W ramach Projektu Innowacyjna Uczelnia – Innowacyjny Nauczyciel odbyły się szkolenia z zakresu wykorzystania środowiska LMS ePortal w dydaktyce, w którym uczestniczyli pracownicy wydziału.

Zakres obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zadań dydaktycznych, badawczych i innych objętych zakresem tych obowiązków, wymiar zajęć dydaktycznych oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych zawarte są w Regulaminie Pracy Politechniki Wrocławskiej. Wymiar godzin dydaktycznych stanowiących pensum w ocenianym okresie kształtował się następująco: prof. badawczo-dydaktyczny - 180, prof. uczelni i adiunkt na stanowisku badawczo-dydaktycznym – 225, asystent badawczo-dydaktyczny – 240, adiunkt dydaktyczny, starszy wykładowca i asystent dydaktyczny - 330). Od roku akademickiego 2022/2023 obowiązuje nowe Zarządzenie Wewnętrzne 83/2022 w sprawie zamawiania, zlecania i powierzania zajęć dydaktycznych oraz rozliczania pensum dydaktycznego (zal.2.1 do Raportu samooceny). Wykłady przydzielane są przez Dziekana wydziału samodzielnym pracownikom (dr hab.) lub, za zgodą Rady Wydziału, pracownikom ze stopniem naukowym doktora, natomiast zajęcia projektowe, odpowiednio do swojej specyfiki, powierzane są doświadczonym dydaktykom oraz praktykom.

Z analizy danych zawartych w zał. 4.17 do Raportu samooceny wynika, że niektórzy nauczyciele zrealizowali znacznie więcej godzin dydaktycznych niż wynikających z pensum (nawet ponad 2 krotnie) przewidzianego dla danego stanowiska. Podczas wizytacji władze dziekańskie, ale także nauczyciele akademicy tłumaczyli ten fakt nałożeniem się w ocenianym okresie dwóch siatek programowych na dwóch stopniach kształcenia. Rekomenduje się, aby w kolejnych latach "wygaszania" starej siatki studiów kierownictwo Wydziału przydzielało nauczycielom podobną liczę godzin w odniesieniu do poszczególnych stanowisk, aby tym samym stwarzać podobne warunki pracy i możliwości rozwoju kadry.

Na Wydziale prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób zaangażowanych w proces kształcenia poprzez dwie zasadnicze formy: 1. Ankietowe badanie opinii studentów o wypełnianiu obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli, które zgodnie z ZW 155/2021 (załącznik 10.15) odbywa się w systemie teleinformatycznym Politechniki Wrocławskiej (szerzej to zagadnienie omówione zostało w analizie spełnienia kryterium 8). Wyniki ankietyzacji są wykorzystywane w okresowych ocenach wszystkich pracowników, którzy prowadzą zajęcia dydaktyczne. Hospitacje zajęć, prowadzone zgodnie z ZW 46/2021 (załącznik 10.14) przez Zespoły hospitujące. Spostrzeżenia i uwagi omawiane są na posiedzeniach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Na tej podstawie wypracowane zostają rekomendacje, a uwagi zgłoszone do poszczególnych zajęć przekazywane są Komisji Programowej. Pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych ocenia się w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, pracowników dydaktycznych natomiast w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej.

Ocenie działalności kadry służą dodatkowo przeprowadzane cyklicznie (co najmniej raz na cztery lata) oceny okresowe pracowników zgodnie z regulaminem oceny nauczycieli akademickich obowiązującym na Politechnice Wrocławskiej w oparciu o ZW 23/2023 (załącznik 4.14 Raportu samooceny). Na podstawie otrzymanych ocen planowana jest ścieżka rozwoju naukowego i dydaktycznego każdego nauczyciela akademickiego. Oceny pracowników są przede wszystkim wykorzystywane przez kierowników katedr, którzy są zobligowani do prowadzenia polityki działania katedry na rzecz rozwoju poszczególnych jej członków.

Szczególną rolę w doskonaleniu dydaktyki i motywowaniu nauczycieli akademickich do rozwoju i podnoszenia kwalifikacji odgrywa Centrum Doskonałości Dydaktycznej powołane na podstawie Uchwały Senatu Politechniki Wrocławskiej nr 157/11/2020-2024 (załącznik 4.15 do Raportu samooceny), przy pionie Prorektora ds. kształcenia.

Uczelnia i Wydział Architektury motywują pracowników, w tym stanowiących kadrę kierunku gospodarka przestrzenna do rozwoju i doskonalenia poprzez liczne programy, takie jak np. : Program Primus, którego celem jest motywacja pracowników oraz doktorantów do publikowania wyników badań w najlepszych czasopismach lub wydawnictwach naukowych (w latach 2020-2022 w ramach tego programu 29 wyróżnień przyznano nauczycielom związanym ściśle z ocenianym kierunkiem), Program Secundus – służy wyróżnianiu młodych naukowców Uczelni z najlepszym dorobkiem publikacyjnym osiągniętym w zakończonym roku kalendarzowym, Program Tertius – ma na celu ułatwiać nauczycielom akademickim realizację projektów badawczych poprzez obniżanie wymiaru pensum dydaktycznego, program Akademia Iuvenum – którego celem jest wyłanianie i wspieranie w rozwoju grupy wybitnych młodych naukowców m.in. poprzez przyznanie dodatkowo 50% pensji adiunkta oraz zredukowane pensum dydaktyczne do poziomu 120 godzin. Z rozmów przeprowadzonych podczas wizytacji wynika, że w ocenianym okresie kierownictwo Wydziału Architektury jeszcze nie stosowało zachęt motywacyjnych przewidzianych tym ostatnim programem. Natomiast wspiera rozwój wszystkich swoich pracowników w zakresie dydaktyki poprzez umożliwienie

udziału w szkoleniach i kursach zewnętrznych, jak i tych oferowanych przez Politechnikę Wrocławską. Do takich programów/szkoleń należą m.in. Masters of Didactic/ Mistrzowie Dydaktyki koordynowany przez MNiSW, Szkoła Tutorów Akademickich Collegium Wratislavense, Innowacyjna uczelnia, Innowacyjny nauczyciel, w tym z zakresu kształcenia w języku obcym, Politechnika nowych szans. Ponadto, w okresie pandemii, w celu zwiększenia kompetencji związanych z realizacją zajęć, opracowany został system wsparcia pracowników w prowadzeniu zajęć zdalnych, w ramach którego opracowano materiały szkoleniowe z obsługi platform do realizacji zajęć zdalnych i uruchomiono kanały pomocowe zarówno dla studentów jak i nauczycieli akademickich. W ocenianym okresie spośród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku Gospodarka Przestrzenna 3 osoby uzyskały stopień naukowy doktora, 8 – stopień naukowy doktora habilitowanego i 1 osoba tytuł naukowy profesora (imienny wykaz zawiera załącznik 4.16 do Raportu samooceny). Za wysoką ocenę działalności dydaktyczno-naukowej w latach 2018-2022 pracownicy byli wyróżniani specjalnymi nagrodami, takimi jak: Docendo Discimus - 5 osób, Medalem Komisji Edukacji Narodowej – 5 osób, nagrodami Rektora PWr. Pełna lista nagrodzonych osób, wśród których znalazły się także nauczyciele pracujący na ocenianym kierunku znajduje się w załączniku 4.11 do Raportu Samooceny. Politykę kadrową cechują transparentne zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Władze wydziału i kierownicy katedr starają się, aby powstałe nieporozumienia były wyjaśnione na forum właściwej jednostki. W przypadkach trudniejszych, rozwiązywanie konfliktu w tej grupie pracowniczej może być procedowane przez zgłoszenie do mediatora uczelnianego lub Centrum Konsultacji Psychologicznych specjalizującego się w relacjach grupowych. Działaniami równościowymi i antydyskryminacyjnymi zajmuje się Zespół ds. Polityki Równościowej Uczelni. Osobom doświadczającym mobbingu zalecane jest zwrócenie się z problemem do Rektora na piśmie. Nad bezpieczeństwem osób prowadzących zajęcia i studentów czuwa społeczny inspektor BHP. W ramach tej komórki przeprowadzone są specjalistyczne szkolenia dla kadry nauczycielskiej pomagające pracować z osobami z różnymi formami niepełnosprawności. Zestawienie narzędzi realizacji polityki kadrowej w wymienionych zakresach znajduje się w załączniku 4.18 do Raportu Samooceny.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczebność kadry oraz posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe oraz doświadczenie praktyczne nabyte poza uczelnią umożliwiają prawidłową realizację zajęć i nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących nauczanie, oparty o transparentne zasady umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Liczba osób prowadzących zajęcia akademickie posiadająca również kompetencje związane z prowadzeniem zajęć na odległość i wykorzystywaniem w dydaktyce i badaniach współczesnych metod i technik zapewnia prawidłową realizację programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na obu poziomach studiów. Dorobek naukowy i badawczy nauczycieli akademickich jest systematycznie monitorowany i analizowany pod kątem aktualności i powiązania treści publikacji z zajęciami dydaktycznymi. Uczelnia i Wydział zaspokajają potrzeby szkoleniowe kadry prowadzącej zajęcia, której jakość jest oceniana przez studentów i poprzez okresowe kontrole. W Uczelni i na wydziale funkcjonuje system reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania jakiegokolwiek dyskryminacji wobec kadry prowadzącej nauczanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dla studentów Wydziału Architektury PWr, kierunku gospodarka przestrzenna odbywają się w gmachu głównym Wydziału Architektury (E-1), w Kampusie Prusa, przy ul. B. Prusa 53/55 i w budynku E-5 Wydziału Architektury w Kampusie Prusa, przy ul. Rozbrat 7.

W budynkach tych znajdują się także pomieszczenia przeznaczone dla pracowników wyposażone w niezbędny sprzęt oraz pracownie, sale zebrań, zaplecze sanitarne oraz socjalne. Na bazę dydaktyczną i naukową składa się aktualnie 26 sal dydaktycznych, seminaryjnych i laboratoriów dydaktycznych.

Są to pomieszczenia dydaktyczne o odpowiedniej pojemności i wyposażeniu właściwym do formy prowadzonych zajęć i metod przekazywania wiedzy przez prowadzących zajęcia oraz sprawdzania wiedzy i umiejętności nabytych przez studentów. W salach projektowych i komputerowych jest przygotowanych po 15 stanowisk, sale seminaryjne pomieszczą 25 osób a wykładowe 89 osób. Wydział posiada 6 laboratoriów. Zarówno wielkość pomieszczeń jak i liczba stanowisk dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć i prowadzenia badań przez studentów.

Wszystkie sale dydaktyczne i laboratoria dysponują odpowiednim do rodzaju zajęć wyposażeniem (rzutniki multimedialne, nagłośnienie, stanowiska komputerowe) lub pomocami naukowymi umożliwiającymi przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej. Pracownie komputerowe, wyposażone są w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie, w tym w drukarki 2D i 3D, skanery oraz plotery. Studenci otrzymują licencje na programy wspierające proces dydaktyczny. Oprogramowanie dostępne w pracowniach komputerowych to min.: Autocad 2023 –polski i angielski,

3ds max 2023, Revit 2023 –polski i angielski, Artlantis 2021, Archicad 26, Rhinoceros 7, SketchUp 2022, PRO ESRI -ArcGIS 10.8, CityEngine 2022, QGIS 3.8 LTE, InDesign cs4, Photoshop cs3 CorelDraw, CorelPaintShop, VideoStudioChaos Corona Renderer.

Wiele z tych oprogramowań jest dostępnych dla studentów do instalacji na prywatnych komputerach, np. programy: Autocad 2023 – polski i angielski na licencji sieciowej pływającej (3000 stanowisk), Archicad 26 – licencja imienna czy też Esri-ArcGis 10.8 (150 licencji). Studenci mogą korzystać także z usług IT, takich jak np.: serwer BIMCloud czy serwer Autodesk Vault, do których może mieć dostęp jednocześnie 300 studentów realizujących wspólne projekty w ekosystemie Graphisoft lub w ekosystemie Autodesk. Pełny wykaz oprogramowania zawiera zał 5.7 Raportu samooceny. Do właściwej realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku Gospodarka przestrzenna największe znaczenie ma Laboratorium Skanowania i Modelowania 3D – LabScan3D oraz Laboratorium Komputerowe. Laboratorium badawcze LabScan 3D wyposażone jest w unikalne urządzenia pomiarowe oferowane przez Leica Geosystems oraz bogatą paletę oprogramowania służącego do modelowania 3D. Uzupełnieniem skanera 3D są Leica SmartStation TCRP1203, Leica SmartRover GPS 1200 (zestawRTK współpracujący z systemem ASG-EUPOS), niwelator Leica Sprinter 100 M i kamera cyfrowa. Należąca do Laboratorium pracownia komputerowa wyposażona jest w 3 graficzne stacje robocze HP XW4400, graficzną stację roboczą HP XW4600 i zestaw drukarek HP, w tym wielkoformatową. Oprogramowanie tworzą: Leica Cyclone, Leica GeoOffice, Bentley MicroStation, Bentley CloudWorx, Bentley Descartes, Bentley Architecture, Bentley Structural, JRC 3D Reconstructor, PHIDIAS –MS Digital Photogrammetry Software.

Ponadto pomieszczenia dydaktyczne i pracownie są wyposażone w sprzęt tradycyjny właściwy dla pracowni projektowania, rysunku, grafiki, malarstwa czy modelowania oraz w sprzęt informatyczny, w tym komputery, projektory, skanery, plotery i drukarki. Pomoce i środki dydaktyczne oraz aparatura badawcza spełniają wymogi nowoczesności i nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności naukowej dotyczącej planowania i zagospodarowania przestrzeni. Znajdujący się w pomieszczeniach sprzęt podlega okresowym przeglądom, uzupełnieniom lub wymianie. Sala Rady Wydziału, która również została udostępniona do prowadzenia dydaktyki jest wyposażona w nowoczesny, interaktywny sprzęt audiowizualny. Nowy sprzęt umożliwia prowadzenie wideokonferencji, szkoleń, prezentacji. W budynkach, w których realizowany jest proces dydaktyczny działa bezprzewodowa bezpłatna sieć lokalna (WLAN) w ramach projektu Eduroam oraz dodatkowo sieć Internetu przewodowego dostępna w salach dydaktycznych oraz w pokojach pracowników. Kursy zdalne prowadzone są przez ePortal oraz platformy MS Teams oraz Zoom. Każdy student posiada konto pocztowe w domenie @student.pwr.edu.pl. Materiały dla wszystkich studentów oraz pracowników dostępne są na odpowiedniej stronie internetowej.

Studenci w ramach pracy własnej mogą korzystać z zaaranżowanych w bud. E-1 miejsc na korytarzach czy laboratoriów komputerowych (połowa sali 120B przez cały dzień, pozostała część sali 120B i sala 120C poza godzinami zajęć). W połowie sali 120B jest przestrzeń z komputerami, ploterami, skanerem, drukarką 3D dostępną codziennie w godzinach pracy laboratorium od 8.00 do 18.00. Rekomenduje się zapewnienie studentom więcej miejsc siedzących na korytarzach. Na komputerach w pracowniach zainstalowane jest, do użytku studenckiego, specjalistyczne oprogramowanie w wersjach edukacyjnych.

Pomieszczenia dydaktyczne są systematycznie odnawiane i unowocześniane dzięki czemu są w dobrym stanie technicznym. Władze Wydziału zaplanowały przeprowadzenie w najbliższym czasie remontu niektórych pomieszczeń, w których przebywają pracownicy. Rekomenduje się podjęcie dodatkowych działań w celu polepszenia warunków do pracy własnej nauczycieli akademickich poprzez stopniową

likwidację pokoi wieloosobowych oraz polepszenie warunków lokalowych (stanu technicznego i liczby pomieszczeń) przystosowanych do działania studenckich kół naukowych.

Zajęcia odbywają się ponadto w obiektach przeznaczonych do realizacji zajęć z języków obcych, w Studium Języków Obcych (budynek H-4), przy ulicy St. Wyspiańskiego 7-8, i wychowania fizycznego w zespole sportowym przy ulicy J. Chełmońskiego.

Dodatkowo, dla wszystkich studentów dostępne są w budynkach: bezpłatne szatnie czynne w okresie od 1 października do 15 maja, miejsca siedzące na korytarzach, automaty z przekąskami i napojami (instalowane przez firmy zewnętrzne), stołówka studencka, kawiarnia (bud. C18), bary z ciepłymi posiłkami i napojami (bud. B4, A1).

Na uczelni funkcjonuje Laboratorium Tyfloinformatyczne, które zajmuje się badaniami i wdrażaniem nowych rozwiązań dla osób z różnymi niepełnosprawnościami np. oprogramowanie umożliwiające pisanie w języku Braille'a na ekranie dotykowym urządzeń mobilnych, nawigacja piesza. Uczelnia dysponuje akademikami, punktami gastronomicznymi przystosowanymi dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Zasoby biblioteczne wykorzystywane w procesie kształcenia i działalności badawczej na kierunku gospodarka przestrzenna zawiera Biblioteka Główna Politechniki Wrocławskiej i Biblioteka Architektury. Biblioteka Główna stanowi jeden wspólnie działający system bibliotek funkcjonujących w Uczelni. Tworzą one system biblioteczno-informacyjny, na który składa się biblioteka klasyczna i elektroniczna. Wspólnie posiadają księgozbiór umożliwiający prowadzenie badań naukowych i realizację procesu dydaktycznego zgodnie z tematyką dziedzin reprezentowanych w Politechnice. Uczelnia zapewnia wszystkim studentom dostęp do bazy bibliotecznej uwzględniającej tekstowo-graficzny sposób przekazu treści dotyczących także gospodarki przestrzennej w formie tradycyjnej (monografie, podręczniki, skrypty, czasopisma) i cyfrowej (bazy danych, e-booki). Biblioteka gromadzi i organizuje dostęp do: książek, czasopism (krajowych i zagranicznych), wydawnictw informacyjnych, zbiorów specjalnych (norm, płyt, kaset wideo itp.), baz danych, serwisów czasopism elektronicznych oraz książek elektronicznych. W Centrum Wiedzy i Informacji Naukowo-Technicznej (CWiNT) Politechniki Wrocławskiej dostępne są Pokoje Pracy Indywidualnej (PPI) – pomieszczenia wyposażone w biurko, fotel biurowy, niski regał, terminal komputerowy oraz niezbędne okablowanie umożliwiające pracę na własnym sprzęcie. Ponadto w CWiNT funkcjonuje Strefa Otwartej Nauki (SON) - dwupiętrowa czytelnia naukowa w budynku D-21. Oferuje swobodny dostęp do źródeł elektronicznych (baz danych, e-czasopism, e-książek). Usługa zdalnego dostępu poprzez serwer PROXY do elektronicznych zasobów informacyjnych spoza uczelnianej sieci komputerowej jest dostępna wyłącznie dla uprawnionych użytkowników, czyli studentów, doktorantów i pracowników Politechniki Wrocławskiej. Umożliwia ona korzystanie z narzędzi i zasobów elektronicznych (baz danych, e-czasopism i e-książek) bezpośrednio ze strony głównej Bibliotek Politechniki Wrocławskiej. Studenci mają pełen dostęp do platformy e-learningowej (ePortal) logując się tak, jak na studenckie konto pocztowe. Warty uwagi jest fakt, iż Biblioteka Politechniki Wrocławskiej znalazła się na pierwszym miejscu listy rankingowej w konkursie „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021–2025” na darmowe wdrożenie i utrzymanie nowoczesnego programu ALMA działającego w chmurze. Połączone katalogi pozwalają bibliotekom rozwijać nowe formy działania, a także kompleksowo dostarczać użytkownikom opracowaną według jednolitych zasad informację o zbiorach. Ponadto w Kampusie Prusa Przy Wydziale Architektury w budynku E-3 działa Biblioteka Architektury, która gromadzi i udostępnia skrypty i podręczniki oraz polski i zagraniczny księgozbiór naukowy, m. in. z zakresu planowania przestrzennego, teorii i historii architektury i urbanistyki, projektowania architektonicznego i urbanistycznego, krajobrazu oraz budownictwa. Biblioteka ta wraz z Biblioteką Główną Politechniki Wrocławskiej, Strefą Otwartej Nauki, jest ogólnodostępną czytelnią naukową

przeznaczoną do korzystania głównie z elektronicznych źródeł informacji, wyposażoną w terminale z dostępem do Internetu i sieci bezprzewodowej.

Zasoby biblioteczne znajdujące się w Bibliotece Głównej i Bibliotece Architektury obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach przedmiotów /kursów dla I i II stopnia kształcenia na ocenianym kierunku i tym samym stanowią wystarczające wsparcie dla realizacji procesu dydaktycznego. Umożliwiają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowania i realizacji pracy naukowej pracowników i studentów kierunku. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu biblioteczno-informatycznego Politechniki Wrocławskiej sprawuje dyrektor Biblioteki, który dysponuje raportami rocznymi sporządzanymi przez Sekcję Działu Informacji Naukowej dotyczącymi sprawozdawczości wewnętrznej i zewnętrznej związanej z działalnością systemu i tworzących go komórek organizacyjnych. Pomieszczenia w budynkach są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Ze względu na zabytkowy charakter w ramach przeprowadzonego remontu nie było możliwości technicznych zapewnienia dostępności sali dydaktycznej (007) w piwnicy budynku E5 i czytelnicy na piętrze E3. Sala seminaryjna 108 i sanitariat w E5 są dostępne na wysokim parterze, po pokonaniu wysokości kilku stopni z wykorzystaniem platformy przyschodowej. Wypożyczalnia książek w E3 oraz sanitariat dla osób niepełnosprawnych są dostępne na parterze na poziomie terenu, a w razie konieczności istnieje możliwość skorzystania z księgozbioru na miejscu, gdzie w pracowni zapewnione jest odpowiednie stanowisko. Rekomenduje się polepszenie możliwości korzystania w tym budynku z pomieszczenia sanitariatu przez osoby z różnymi formami niepełnosprawności. Na całym, ogrodzonym terenie działki, dostępnym od strony ulic Prusa, Chemicznej i Rozbrat, wykonano kamienną nawierzchnię bez barier architektonicznych a na wewnętrznym parkingu zostały wydzielone 2 miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych.

Stan pomieszczeń dydaktycznych, ich wyposażenie i sprzęt podlegają regularnej ocenie przez pracowników inżynieryjno-technicznych, minimum dwa razy do roku, przed rozpoczęciem każdego semestru. Przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego, dopuszcza się wszystkie laboratoria i pracownie specjalistyczne na Wydziale do prowadzenia w nich zajęć dydaktycznych. Wydziałowa sekcja IT dokonuje oceny jakości sprzętu komputerowego (hardware i software) i sprzętu audio-wizualnego. Prodziekan ds. kształcenia całościowo nadzoruje infrastrukturę wydziałową, w tym infrastrukturę niezbędną do realizacji procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku studiów. Monitoringu bazy naukowej dokonują również sami pracownicy zgłaszając uwagi bezpośrednio do administratorów budynku. Studenci mogą zgłaszać uwagi w zakresie infrastruktury na bieżąco, wykorzystując ankiety studenckie oceny zajęć oraz przez przedstawicieli Samorządu Studenckiego. W ramach procesu monitorowania korzysta się z informacji zawartych w raportach z badania opinii studentów dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich oraz protokołów, w których weryfikowane jest m.in. dostosowanie sali do formy prowadzenia zajęć i liczebności grupy studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia i Wydział zapewniają studentom kierunku gospodarka przestrzenna dostęp do sal wykładowych, laboratoriów i pracowni komputerowych wyposażonych w odpowiednią ilość stanowisk, sprzętu, aparatury, oprogramowania i innych urządzeń spełniających wymogi nowoczesności. Powszechna dostępność i możliwość wykorzystania w dydaktyce narzędzi komunikacji zdalnej, platform wymiany treści oraz weryfikacji zakresu uzyskanej wiedzy i umiejętności w połączeniu z bogatymi i łatwo dostępnymi zasobami bibliotecznymi stwarzają pracownikom i studentom korzystne warunki do wszechstronnego poznawania i wykorzystania potencjału technologii informacyjnych w trakcie studiów oraz nabycia umiejętności posługiwania się nimi w dalszej pracy zawodowej. Pomieszczenia w obiektach dydaktycznych, administracyjnych i socjalnych zapewniają osobom z niepełnosprawnościami pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura ta podlega systematycznym przeglądom z udziałem pracowników i studentów, które służą jej udoskonalaniu. Kształcenie jest prowadzone z wykorzystaniem infrastruktury umożliwiającej osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się odpowiednio dla pierwszego i drugiego stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców z którymi współpracuje kierunek gospodarka przestrzenna w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Przedstawiono umowy, listy intencyjne oraz porozumienia, będące deklaracjami współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami. Ich zasięg obejmuje teren miasta Wrocławia, województwa dolnośląskiego i sąsiednich województw a także zasięg krajowy i międzynarodowy. Są to głównie jednostki samorządu terytorialnego, pracownie projektowe, firmy budowlane i wykonawcze, instytucje kultury /BWA Wrocław, Muzeum Architektury, Muzeum Współczesne Wrocław/ oraz firmy dostarczające oprogramowanie /ESRI, Vectorworks, MacCad, WSC Szymanik/. Wzmacniana jest sukcesywnie współpraca między kierunkiem a przedsiębiorcami i instytucjami otoczenia biznesu, instytucjami publicznymi, administracją publiczną i samorządową, czy organizacjami pozarządowymi. W ramach współpracy z jednostkami administracji samorządowej Urzędem Miasta Wrocławia, Urzędem Miasta w Raciborzu, Szprotawie, Radomsku, Urzędem Gminy Gniezno i wieloma innymi podejmowane są tematy prac naukowych i projektowych na rzecz społeczeństwa i gospodarki, /miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla Oławy i Strzelina/, wpływających aktywnie na rozwój regionu i społeczności lokalnych, a także tematy prac dyplomowych. W ramach umów Urzędy Miast i Gmin, a także stowarzyszenia oraz firmy zgłaszają swoje potrzeby projektowe i przygotowują niezbędne materiały dla studentów i kół naukowych. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych biorą udział w późniejszych prezentacjach prac

studentów oraz w ich merytorycznej ocenie, organizują wystawy, warsztaty, prelekcje i spotkania z mieszkańcami, przyznają nagrody i wyróżnienia dla najlepszych prac.

Mając na uwadze prawidłowe przygotowanie studentów w zakresie polityki przestrzennej miasta i regionu kształtującego przestrzeń nawiązano ścisłą współpracę m.in. z Dolnośląską Okręgową Izbą Architektów, Towarzystwem Urbanistów Polskich, Komitetem Naukowym PAN, Krajową Izbą Architektów, Stowarzyszeniem Konserwatorów Zabytków, Stowarzyszeniem Historyków Sztuki, Polskim Towarzystwem Ergonomicznym Związkiem Polskich Artystów Plastyków, Docomomo International (International Committee for Documentation and Conservation of Buildings, Sites and Neighbourhoods of the Modern Movement) a także NCBiR i Fundacją na rzecz Nauki Polskiej. Przedstawiciele Izb, Stowarzyszeń i pracodawcy prowadzą wykłady cieszące się dużym uznaniem studentów. Doświadczenie zawodowe przekazywane podczas zajęć projektowych przez planistów i architektów pracujący czynnie, prowadzących własne firmy wpływa na wszechstronne wykształcenie studentów.

Porozumienia z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego obejmują m. in. współpracę w zakresie staży i praktyk studenckich, jak również promowania działań o charakterze edukacyjnym i badawczym z zaangażowaniem pracowników i studentów kierunku. W ostatnich latach kilkudziesięciu studentów brało czynny udział w prowadzeniu badań w ramach kilku projektów badawczych Narodowego Centrum Nauki (NCN) oraz Horizon 2020 (H2020). Studenci biorą także udział w konferencjach naukowych m.in.: „*The International Conference ACPS 2021: Architecture, City, People, Structure*”, „*Miasto. Temat rzeka*”. Niezmiernie istotne dla rozwoju naukowego kierunku, jak również udoskonalania programów studiów, jest wzajemna wymiana doświadczeń z uniwersytetami i instytutami zagranicznymi. Politechnika Wrocławska należy do Unii Uczelni na rzecz Rozwoju Kierunków Studiów w zakresie gospodarowania przestrzenią, w ramach której prowadzone są konsultacje i wymiana doświadczeń w zakresie doskonalenia koncepcji kształcenia.

Przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego w tym pracodawcy na spotkaniu z Komisją Akredytacyjną wyrażali zadowolenie z poziomu wiedzy studentów i absolwentów, ich wysokich kompetencji zawodowych. Wielu absolwentów jak wynika ze spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym znajduje zatrudnienie w firmach w których odbywali studenckie praktyki zawodowe, / w niektórych firmach jest to około 80 % zatrudnionych/. Współpraca uczelni, w tym kierunku gospodarka przestrzenna, ze środowiskiem społeczno-gospodarczym jest stała, wielowymiarowa, obejmująca prace związane z organizacją wydarzeń o charakterze naukowym i kulturowym. Kadra naukowa jak i studenci kierunku aktywnie uczestniczą w takich inicjatywach jak *Dni Otwarte*, *Dolnośląski Festiwal Nauki*, *Szkoła w mieście* w czasie których prezentują swoje możliwości dydaktyczne, zachęcają młodzież i przyszłych maturzystów do podjęcia studiów na kierunku gospodarka przestrzenna.

W latach 2019-2021 Wydział Architektury w tym kierunek gospodarka przestrzenna brał udział w ogólnouczelnianym projekcie „Zintegrowanego Programu Rozwoju Politechniki Wrocławskiej (ZPR PWr)” w ramach Programu Operacyjnego „Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)” i we współpracy z firmami zewnętrznymi zorganizował dwumiesięczne staże zawodowe dla studentów.

Biuro Karier organizuje coroczne Targi Pracy na terenie Kampusu. Na Targi Pracy zapraszane są renomowane firmy, które zainteresowane są przyjęciem studentów kierunku gospodarka przestrzenna do odbycia praktyki studenckiej jak też prezentacją własnej firmy.

Biuro Karier Studenckich, promuje studentów i absolwentów Politechniki na rynku pracy, a także pomaga w rozpoczęciu kariery zawodowej na miarę możliwości, potrzeb i oczekiwań studentów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni -pandemii, była zapewniona poprzez kontakt mailowy, telefoniczny a także bezpośredni w trakcie realizacji praktyk studenckich.

W ramach doskonalenia programu kształcenia powołano Radę Społeczną Wydziału w miejsce wcześniej działającego Konwentu Pracodawców /2016-2020/. Reprezentanci Rady to 15 osób związanych ze środowiskiem urbanistów i geografów Dolnego Śląska oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego stanowiący reprezentację różnych obszarów działań planistycznych, urbanistycznych i architektonicznych. W kwietniu tego roku rozszerzono skład Rady o kolejnych 11 specjalistów. Spotkania Społecznej Rady to efektywna platforma wymiany informacji pracodawców z władzami wydziału, na temat poziomu przygotowania studentów kierunku do wykonywania ich przyszłego zawodu i zmian programowych.

Do zadań Rady Społecznej należą m. in.:

- wspieranie Wydziału w zakresie oceny efektów procesu kształcenia oraz poziomu i zakresu wiedzy, kompetencji i umiejętności absolwentów,
- opiniowanie programów studiów,
- pomoc przy organizacji systemu praktyk studenckich,
- dyskusja nad formą obron prac dyplomowych,
- dyskusja nad jakością absolwentów i kierunków doskonalenia oferty programowej.

Na podstawie wiedzy o lokalnym rynku, informacji od studentów, absolwentów i pracodawców oraz na bazie stałej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i Społeczną Radą opracowuje się wskazania modyfikacji zakładanych efektów uczenia się i zmian programu studiów. W trakcie przygotowywania modyfikacji programów studiów na kierunku gospodarka przestrzenna również Komisja Programowa prowadziła rozmowy i sondy wśród osób działających w instytucjach związanych współpracą i relacjami interpersonalnymi z Urzędem Miejskim Wrocławia i Instytutem Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu. Dodatkowo Komisja sondowała absolwentów kierunku prowadzących własną działalność gospodarczą lub zatrudnionych w instytucjach szerokiego spektrum działalności mieszczących się w sferze zainteresowania gospodarki przestrzennej, a z którymi utrzymywane są stałe kontakty. Niebagatelną rolę odegrały osoby prowadzące własne biura i działalności w zawodzie planisty, urbanisty i architekta. Duża część tych działań miała charakter niesformalizowany, jednak skuteczny z punktu widzenia pozyskiwanej wiedzy.

W odniesieniu do okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, dokonywana jest nieformalna ocena współpracy i weryfikacja pracodawców z otoczenia społeczno-gospodarczego, w odniesieniu do programu studiów, obejmującą ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Rekomenduje się wprowadzenie formalnej oceny współpracy i weryfikację pracodawców z otoczenia społeczno-gospodarczego, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Taka ocena powinna mieć odzwierciedlenie w notatce ze spotkań Społecznej Rady Wydziału.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym spełnia wymogi stawiane przed ogólnoakademickim profilem kształcenia. Zakres i rodzaj współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Współpraca ma charakter stały, systematyczny i przybiera różnorakie formy. Wydział w tym kierunku gospodarka przestrzenna podtrzymuje istniejące wieloletnie kontakty, wychodzi z inicjatywami współpracy, a także aktywnie odpowiada na liczne propozycje wspólnych działań ze strony partnerów zewnętrznych. Organizacja współpracy z otoczeniem zewnętrznym jest skuteczna. Dzięki współpracy ze wskazanym otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci nabywają niezbędne umiejętności zastosowania zdobytej wiedzy i kompetencje społecznej określone dla kierunku studiów, jednocześnie poznają specyfikę przyszłego zawodu charakterystyczną dla rynku pracy. Prace przejściowe i dyplomowe których tematy proponowane są przez otoczenie społeczno-gospodarcze właściwie przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy. Studenci kierunku otrzymują podstawy teoretyczne oraz umiejętności praktyczne dzięki współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, niezbędne w przyszłej pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Wydział Architektury ma nawiązane rozliczne międzynarodowe kontakty badawcze. Do strategicznych uczelni, z którymi współpraca z dniem Wydziału rozwija się szczególnie dynamicznie zaliczyć można m.in.: The School Lincoln School of Architecture and the Built Environment, Wielka Brytania, University of Split, Chorwacja, Technische Universität Dresden (TU Dresden), Niemcy, TU Delft, Holandia, ETH Zurych, Szwajcaria, ARCHIP, Praga, Czechy, Universidad de Alicante, Alicante, Hiszpania (pełny wykaz uczelni zawiera zał.7.1 Raportu samooceny).

Zdecydowana większość umów (porozumień, listów intencyjnych, warsztatów czy innych form współpracy międzynarodowej) dotyczy i obejmuje zarówno pracowników jak i studentów całego Wydziału Architektury. Wynika to nie tylko z organizacji administracyjnej jednostki, ale także z pokrewieństwa zagadnień z zakresu planowania przestrzennego, urbanistyki oraz architektury, które stanowią filary wszystkich kierunków kształcenia na Wydziale (obie dyscypliny są przypisane do kierunku gospodarka przestrzenna). Ze względu na przyjętą w Uczelni i na Wydziale koncepcją i celami

kształcenia realizowanych na ocenianym kierunku istotnym jest dążenie do umiędzynarodawiania procesu kształcenia m.in. poprzez członkostwo w organizacjach o światowej renomie i rozpoznawalności związanych z gospodarką przestrzenną. Umowy zawarte z uczelniami, które dotyczą wyłącznie gospodarki przestrzennej to: University of Minho w Portugalii, Malmo Hogskola w Szwecji, Universidad Politecnica de Madrid w Hiszpanii, Slovak University of Technology in Bratislava na Słowacji. Koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku w pełni spełniają także takie organizacje z którymi ściśle współpracuje kadra kierunku jak: Association of European Schools of Planning (AESOP) –sieć europejskich uniwersytetów, ich wydziałów i szkół stowarzyszonych, które zajmują się nauczaniem i badaniami w dziedzinie planowania urbanistycznego i regionalnego. Warty podkreślenia jest fakt, że tzw. szkoła Gospodarki Przestrzennej z Wydziału Architektury Politechniki Wrocławskiej jest pełnoprawnym i aktywnym członkiem od początku swojego istnienia i tj. od ponad 30 lat była jej współzałożycielem oraz International Society of City and Regional Planners (ISOCARP) będąca globalną organizacją zrzeszającą wysoce wykwalifikowanych i doświadczonych planistów z ponad 90 krajów. Na Wydziale Architektury kilkakrotnie organizowane były warsztaty planistyczne dla studentów Gospodarki Przestrzennej prowadzone we współpracy z ISOCARP-em, umożliwiające studentom czerpanie wiedzy od ekspertów z całego świata. Zrzeszenie w tych organizacjach zapewnia kadrze gospodarki przestrzennej współpracę z setkami szkół planistycznych oraz najlepszymi praktykami w Europie i na świecie. Pracownicy, a także studenci regularnie uczestniczą w organizowanych przez nie wydarzeniach takich jak kongresy, warsztaty, konferencje czy szkoły letnie, a także webinaria czy wykłady online. Pracownicy i studenci Wydziału Architektury Politechniki Wrocławskiej uczestniczą w wielu programach międzynarodowych, takich jak: Erasmus+, Exchange, Spinaker, Mistrzowie Dydaktyki czy Visiting Professors. Pracownicy zatrudnieni na stanowisku nauczyciela akademickiego mają możliwość ubiegania się o staże zagraniczne. Kandydat sam wskazuje ośrodek zagraniczny, w którym chciałby zrealizować swoją pracę badawczą. W ocenianym okresie najchętniej wybieranym źródłem finansowania w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych lub realizacji staży był program Erasmus+. Mają oni także możliwość uczestniczenia w seminariach, konferencjach czy warsztatach. Realizowane są również krótkie wyjazdy zagraniczne w celach konsultacji naukowych, wizyt studyjnych czy spotkań roboczych w ramach projektów badawczych. W okresie podlegającym ocenie, mobilność studentów oraz pracowników została znacznie osłabiona przez Covid-19. Ze względu na wynikające z niej zagrożenia i ograniczenia, z możliwości wymiany na kierunku gospodarka przestrzenna skorzystało 6 osób.

Uczelnia stwarza studentom, w tym także z Wydziału Architektury, możliwość korzystania z wiedzy i doświadczeń zagranicznej kadry dydaktycznej. Aby utrzymać międzynarodowe kontakty oraz współpracę, w okresie pandemii Covid-19 zarówno studenci jak i pracownicy korzystali z szerokiej gamy wydarzeń online – webinarów, wykładów itp. organizowanych przez wiodące ośrodki naukowe i instytucje związane z planowaniem przestrzennym, takie jak: Spatial Planning & Strategy (SPS) seminar series, European Policies Research Centre (EPRC) webinars, European Spatial Planning Observation Network (ESPON) online events czy też TU Delft: Spatial Planning and Strategy lecture series. Wydział Architektury, w ramach specjalistycznych kontaktów pracowników, gościł wykładowców z różnych uniwersytetów, którzy włączyli się w proces kształcenia (załącznik 7.6 Raportu samooceny). Szczególnie ważne dla umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna były: wizyta prof. Dickavan Gamenaz Technical University Delft w Holandii i wizyta prof. Any Rodrigues z University of Minho w Portugalii. Jednym z ważnych projektów realizowanych na Wydziale Architektury, w Katedrze Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej (w katedrze wiodącej na wydziale, jeśli chodzi o realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku), jest projekt H2020:

DEMOTEC – Engaging citizens in decision-making, w który zaangażowani są także studenci w ramach praktyk zawodowych, a jego wyniki są wykorzystywane w procesie nauczania. Konsorcjum realizujące projekt tworzy poza macierzystym wydziałem 6 partnerów europejskich: Cyprus University of Technology (Cypr), University of Strathclyde (Wielka Brytania), Universitatea Babeş-Bolyai (Rumunia), The Democratic Society AISBL (Belgia), Erasmus Universiteit Rotterdam (Niderlandy) oraz EURACTIV Media Network BV (Belgia). Nawiązana ścisła współpraca w ramach projektu stwarza możliwość kontynuacji współpracy w przyszłości – realizację kolejnych projektów badawczych, organizację gościnnych wykładów a także wymiany osobowej, również w ramach praktyk studenckich.

Katedra Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej na Wydziale Architektury jest także odpowiedzialna za organizację międzynarodowej konferencji Centrality in the Age of Dispersion, w którą zaangażowane są koła naukowe Smart City Hub oraz CARDO, działające przy kierunku gospodarka przestrzenna w partnerstwie z m.in.: International Society of City and Regional Planners (ISOCARP), Manchester Urban Institute, University of Manchester, United Kingdom (MUI), Planning Practice & Research Routledge Journal (PP&R). Studenci ocenianego kierunku mają także możliwość uczestniczenia w anglojęzycznych warsztatach organizowanych we współpracy z organizacjami takimi jak The Network of European Metropolitan Regions and Areas (METREX). Umiejscowieniu procesu kształcenia sprzyja działalność Studium Języków Obcych, które organizuje takie wydarzenia jak m.in: juwenalia językowe, bezpłatne konwersacje językowe, turnieje językowe, kursy języka polskiego jako obcego dla studentów obcokrajowców. Aby zwiększyć liczbę studentów zagranicznych na Wydziale, kadra dydaktyczna współorganizuje szkoły letnie, w tym coroczną Indian Summer School (program trwał do roku 2020, a następnie został przerwany przez pandemię), coroczną 3E+ Summer School (program trwał do roku 2020, a następnie został przerwany przez pandemię, zostanie wznowiony w roku 2023), coroczną Summer School of Architecture a także jedenaście klas letnich zorganizowanych w roku 2022 w ramach projektu Wymiany Akademickiej (NAWA) - Spinaker. Także w tym celu Uczelnia i Wydział zapewniają równe warunków do podejmowania i kontynuacji kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna dla studentów z Ukrainy. W celu poprawy komunikacji ze studentami zagranicznymi Uczelnia wdraża dwujęzyczne platformy wymiany informacji takie jak system JSOS/USOS – Edukacja.CL czy e-Portal Politechniki Wrocławskiej. W budynku Wydziału Architektury wszystkie stałe tablice informacyjne są dwujęzyczne (polski i angielski). Rozwijana jest również strona internetowa Wydziału w języku angielskim. Umiejscowieniu procesu kształcenia i upowszechnianiu działalności badawczej sprzyjają także obcojęzyczne publikacje pracowników Wydziału Architektury, które obejmują zarówno książki i artykuły naukowe jak również podręczniki w latach 2018 – 2022 opublikowanych zostało 685 pozycji). Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Przykładowy raport ze spotkania ewaluacyjnego ze studentami zawiera zał. Nr 7.2 do Raportu samooceny. W przyszłości władze Wydziału planują dalsze umiędzynarodowienie procesu kształcenia także na ocenianym kierunku poprzez rozbudowywanie i zacieśnianie współpracy z zagranicznymi ośrodkami, rozszerzenie oferty studiów w języku angielskim oraz poszerzenie kompetencji językowych pracowników i studentów, organizację cyklicznych wydarzeń naukowo-dydaktycznych o charakterze międzynarodowym, a także wspieranie międzynarodowej aktywności studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział Architektury realizuje i wspiera umiędzynarodowienie procesu kształcenia zgodnie z koncepcją i celami kształcenia na kierunku Gospodarka przestrzenna, m.in. poprzez: 1. aktualizowanie oferty kursów/ przedmiotów dla studentów zgodne z praktykami najlepszych uczelni oraz udział w międzynarodowych projektach dydaktycznych i badawczych. 2. Zapewnienie kadrze naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej możliwości stałego rozwoju kompetencji i zdobywania doświadczenia we współpracy z renomowanymi w dziedzinie teorii i praktyki zrównoważonego gospodarowania przestrzenią uczelniami i ośrodkami badawczymi na całym świecie 3. Wspieranie realnej (osobistej) i wirtualnej mobilności nauczycieli akademickich i studentów poprzez rozwój kompetencji językowych. 4. Angażowanie studentów we współpracę międzynarodową poprzez włączanie w projekty badawcze, udział w międzynarodowych oraz interdyscyplinarnych warsztatach oraz w organizację konferencji o zasięgu międzynarodowym. 5. Monitoring i ocenę międzynarodowej aktywności kadry i studentów i podejmowanie działań ulepszających.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku gospodarka przestrzenna mogą liczyć na, co do zasady, wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie przybiera różne formy i ma charakter stały oraz pozostaje adekwatne do celów kształcenia oraz potrzeb studenckich. Wsparcie to objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. uwzględnienie potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz motywowanie studentów do dodatkowych działań. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały oraz cechuje się sprawnością realizacji w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań, a przy jego wykorzystaniu uwzględniono współczesne technologie.

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku wsparcie w rozwoju naukowym. Studenci mają możliwość korzystania z dwóch rodzajów tutoringów realizowanych w ramach programu „Mistrzowie

Dydaktyki” – Tutoring semestralny oraz Tutoring dla wybitnie uzdolnionych. Ważny podkreślenia jest fakt, że tutoring ten nie jest przeznaczony tylko dla szczególnie uzdolnionych studentów, lecz każdy student kierunku gospodarka przestrzenna ma możliwość wzięcia udziału w programie. Studenci mają możliwość uczestniczenia w konsultacjach, których terminy są podane do wiadomości studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. W razie konieczności zorganizowania dodatkowych spotkań konsultacyjnych studenci mają możliwość kontaktu z prowadzącym zajęcia oraz odbycia konsultacji za pośrednictwem środków umożliwiających komunikację na odległość. Studenci mają możliwość wybierania interesujących ich przedmiotów, które zgodne są z wybraną przez nich ścieżką zawodową lub naukową. W ramach prowadzonej pracy naukowej studenci mają możliwość użytkowania Wydziałowego Laboratorium Komputerowego poza godzinami zajęć. Studenci wizytowanego kierunku realizują różnorakie projekty m.in. „Model lokalnego centrum usługowego jako narzędzie kształtowania spójności terytorialnej obszarów miejskich”, w ramach którego studenci przeprowadzali badania terenowe w różnych lokalizacjach na terenie Polski. Studenci biorą również udział w konferencjach naukowych oraz publikacjach. Na podstawie dokumentów nadesłanych przez Uczelnię oraz po spotkaniu zespołu oceniającego ze studentami stwierdzić można małą aktywność studentów w obszarze publikacji. Rekomenduje się zwiększenie udziału studentów w procesie publikacji naukowych. Uczelnia zapewnia ustawowe instrumenty służące wspieraniu studentów w procesie uczenia się, takie jak indywidualizacja procesu kształcenia oraz urlopy od zajęć.

Studenci kierunku są we właściwy sposób przygotowujący do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową, Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier Politechniki Wrocławskiej, które zajmuje się pomocą w zakresie doboru i organizacji obowiązkowych lub nieobowiązkowych praktyk studenckich. Biuro Karier umożliwia studentom również udział w szkoleniach, warsztatach, spotkaniach z pracodawcami. Studentom udostępnia się również katalog pracodawców, który może być pomocny podczas procesu poszukiwania pracy. Studenci mają również możliwość uczestnictwa w stażach zawodowych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacji Rozwój (POWER), które realizowane są we współpracy z partnerami Uczelni.

Politechnika Wrocławska wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Studenci I roku studiów mają możliwość aplikowania o stypendium dla osób wyjątkowo uzdolnionych. Studenci osiągający wysokie wyniki w nauce mogą ubiegać się o nagrodę Rektora lub Dziekana. Uczelnia przewidziała również możliwość dodatkowej gratyfikacji studentów - w tym celu stworzono dodatkowy budżet stypendialny z funduszu własnego Uczelni, z którego wypłacane są świadczenia studentom osiągającym wyjątkowo wysokie wyniki w nauce oraz za osiągnięcia artystyczne i sportowe. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym określili system aplikowania o świadczenia jako prosty i intuicyjny, podkreślili również otwartość pracowników na pomoc w tym zakresie. Uwagę zespołu oceniającego zwrócił głos studentów, którzy poinformowali o konieczności aplikowania o stypendium dwa razy w roku akademickim – po rozpoczęciu semestru zimowego, a następnie semestru letniego. Rekomenduje się uproszczenie procesu aplikowania o świadczenia materialne poprzez konieczność aplikowania o stypendium tylko raz, po rozpoczęciu roku akademickiego. Organizowane są również konkursy na najlepszą pracę dyplomową inżynierską oraz magisterską. Najlepsze prace są nagradzane przez Władze Uczelni. Na uznanie zasługuje fakt umożliwiania studentom wybitnym dokonania wyboru przedmiotów fakultatywnych w kolejnym semestrze w pierwszej kolejności.

Studentom kierunku zapewniono możliwość partycypacji w różnorodnych formach aktywności niezwiązanej bezpośrednio z programem studiów kierunku. Uczelnia zapewnia pewne wsparcie organizacyjne, merytoryczne i finansowe organizacjom studenckim oraz grupom studentów chcących podjąć aktywności artystyczne, sportowe lub szkoleniowe. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym przekazali małą dostępność infrastruktury dla kół naukowych, co zostało potwierdzone podczas wizytacji bazy dydaktycznej. Rekomenduje się przygotowanie dodatkowych przestrzeni dla kół naukowych oraz wydziałowego samorządu studenckiego. Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni poza godzinami zajęć. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość pogłębiania swojej aktywności fizycznej poprzez udział w dodatkowych zajęciach sportowych organizowanych przez Studium Wychowania Fizycznego oraz Akademicki Związek Sportowy. Uczelnia oferuje studentom możliwość rozwoju artystycznego poprzez uczestnictwo m.in. w Akademickim Chórze Politechniki Wrocławskiej oraz Studenckim Klubie Tańca Towarzyskiego Iskra.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. W tym celu funkcjonuje Dział Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami, którego głównymi zadaniami są diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością i w konsekwencji organizacja form wsparcia dla takich interesariuszy wewnętrznych oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku podchodzi się indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku. Studenci poprzez kontakt z Działem Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami mają możliwość wsparcia ze strony Asystenta Edukacyjnego, wypożyczenia sprzętu wspomagającego proces edukacji. W Uczelni funkcjonuje również Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, który odpowiada za kontakt z osobami z niepełnosprawnościami oraz umożliwia szybsze rozwiązanie ich problemów.

Na Uczelni funkcjonuje system rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków. Studenci mają możliwość zwrócenia się do samorządu studenckiego lub do Prodziekana ds. studenckich i współpracy z otoczeniem. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym podkreślali bardzo dobry kontakt z Prodziekanem oraz fakt bardzo szybkiego rozwiązywania wszystkich spraw, z którymi się zwracają. Organizowane są cykliczne spotkania ze starostami roczników, podczas których omawiane są wszystkie bieżące sprawy i problemy. Organizowane są również spotkania posesyjne, na których omawiane są wyniki ewaluacji ankiet oraz prowadzona jest dyskusja na temat bieżącej działalności Wydziału. Sprawy studentów załatwiane są przez systemu JSOS oraz USOS.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia informuje studentów o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. W ramach Działu Dostępności i Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami funkcjonuje Poradnia Psychologiczna, z której może skorzystać każdy student i doktorant Politechniki Wrocławskiej. Studenci mają możliwość rejestracji do Poradni za pośrednictwem dedykowanej aplikacji. Na uznanie zasługuje fakt, iż konsultacje psychologiczne mogą odbywać się w formie stacjonarnej, e-mailem, telefonicznie oraz za pośrednictwem platformy ZOOM. Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Pracownicy są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Obsługa administracyjna studentów odbywa się poprzez Dziekanat Wydziału Architektury. Godziny pracy Dziekanatu podane są na stronie Wydziału. Studenci podczas spotkania

w trakcie wizytacji podkreślili fakt szybkiego rozpatrywania spraw przez pracowników Dziekanatu. Studenci mają możliwość oceny jakości obsługi administracyjnej poprzez ankiety w konkursie „Uśmiechnięty Dziekanat”. W ramach wydziału zatrudnieni są również pracownicy techniczni, do których studenci mogą zwracać się w przypadku problemów z dostępem do kont na platformach studenckich.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie związane z działalnością samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, infrastrukturalnym jak i organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli samorządu studenckiego. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami. Odpowiednie organy samorządu studenckiego opiniują projekty programów studiów, wskazując ewentualne zastrzeżenia lub propozycje, które zawsze są poddawane pod dyskusję przez właściwe osoby z Uczelni, które zajmują się konstruowaniem określonych programów studiów.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje wsparcie. Studenci w procesie ewaluacji wypełniają ankietę składającą się z 6 pytań (5 pytań zamkniętych i 1 pytanie otwarte). Studenci wypisują również dodatkowe zastrzeżenia na kartkach, które następnie przekazują prowadzącym zajęcia dydaktyczne. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym zwrócili uwagę na fakt, że zdecydowana większość wymienianych problemów pozostaje bez odpowiedzi oraz na brak możliwości wypowiedzenia się na temat kształtu programu studiów. Nie przedstawiono ankiet dotyczących nauczycieli prowadzących zajęcia. Wyniki powyższych ankiet przedstawiane są podczas spotkań posesyjnych organizowanych przez Władze Wydziału dla studentów. Proces ewaluacji istnieje natomiast nie jest on wystarczający i nie pozwala w pełni ocenić jakości pracy nauczycieli akademickich oraz systemu wsparcia. Uczelnia nie przedstawiła również studenckich ankiet dotyczących zadowolenia z infrastruktury. Istnieje możliwość nieformalnego sposobu badania systemu wsparcia poprzez kontakt studentów z Prodziekanem ds. studenckich i współpracy z otoczeniem, natomiast nie jest to ewaluacja na odpowiednim poziomie.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje studentów do osiągania jak najlepszych wyników w nauce i działalności wykraczającej poza aspekt dydaktyczny. Ponadto warto podkreślić skuteczne działania prowadzące do wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia

i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie przeprowadza ewaluacji procesu dydaktycznego oraz systemu wsparcia w odpowiedni sposób. Monitorowanie zadowolenia studentów z programu studiów również nie jest zapewnione na odpowiednim poziomie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Tutoring semestralny i Tutoring dla wybitnie uzdolnionych – pozwala na zindywidualizowanie ścieżki kształcenia dla każdego studenta – nie tylko dla najwybitniejszych studentów.

Zalecenia

Zaleca się rozszerzenie procesu ewaluacji wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz ujednolicenie systemu przeprowadzania ankiet.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia otwarty dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji związanej z procesem kształcenia na ocenianym kierunku począwszy od informacji o rekrutacji na studia, realizacji procesu nauczania i uczenia się oraz przyznawanych kwalifikacjach, a skończywszy na informacji o możliwościach zatrudnienia absolwentów lub dalszego kształcenia. Strona internetowa Uczelni dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Anglojęzyczna wersja strony internetowej zapewnia również pełny dostęp do informacji interesariuszom zagranicznym. Układ stron internetowych, sposób nawigowania umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie interesujących dla użytkownika treści. Strony internetowe uczelni są w pełni dostosowane do osób z niepełnosprawnościami.

Politechnika Wroclawska publikuje szczegółowe informacje o studiach, relewantne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem i funkcjonowaniem całej jednostki. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in. ogólna koncepcja kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, wymagane dokumenty, terminarz procesu przyjęć na studia, odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania kandydatów, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Przeprowadzana wśród interesariuszy wewnątrz Uczelni dobrowolna ankieta na temat jakości prezentowanych treści oraz ankieta wśród studentów służą monitorowaniu publikowanych przez Uczelnię treści. Przedmiotem analizy jest szczegółowość informacji i sposób jej prezentacji. Stwierdzić należy, że wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Interesariusze wewnętrzni mogą zgłaszać ewentualne uwagi poprzez kontakt z osobami odpowiedzialnymi za określone elementy składające się na system publicznego dostępu do informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wszyscy interesariusze zewnętrzni, studenci Politechniki Wrocławskiej oraz potencjalni kandydaci, mają swobodny dostęp do szerokiej gamy informacji związanych z procesem kształcenia oraz funkcjonowaniem uczelni. Informacje te są ogólnie dostępne i nie mają żadnych ograniczeń. Osoby zainteresowane studiami mają możliwość uzyskania istotnych informacji dotyczących oferowanych kierunków, wymagań rekrutacyjnych, terminów rekrutacji oraz programów nauczania. Te informacje obejmują wszystkie istotne aspekty, takie jak cele kształcenia, wymagane umiejętności, kryteria kwalifikacji, sposób prowadzenia zajęć, system oceniania i weryfikacji osiągnięć, procedury związane z uzyskaniem dyplomu oraz warunki i wsparcie dla studentów. Uczelnia stale monitoruje działania w tym obszarze i na bieżąco aktualizuje wszelkie treści wymagające korekty za pośrednictwem odpowiednich komórek wydzielonych w ramach funkcjonowania Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Aktualne oraz przejrzyste informacje, które pozwalają bardzo szybko znaleźć interesariuszom interesujące informacje.

Zarówno główna strona internetowa Uczelni, jak i strony wydziałowe przetłumaczone są na język angielski, co pozwala na zwiększenie dostępności do informacji o Uczelni.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni nadzór merytoryczny nad kierunkiem studiów związany jest z polityką jakości Politechniki Wrocławskiej i celami odnoszącymi się do jakości kształcenia wynikającymi z misji i strategii Uczelni. Jak czytamy z załączonym dokumencie: „w obszarze NAUCZANIA cele Polityki jakości wyznaczają wzrost jakości zarządzania procesem kształcenia zgodnie z najlepszymi praktykami akademickimi, w tym podejmowania i promowania inicjatyw doskonalących ten proces oraz osiągnięcia zakładanych efektów nauczania określonych w programach kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, a także odpowiadających potrzebom i oczekiwaniom interesariuszy

Uczelni.”. Dokument ten konkluduje zapis: „Polityka jakości stanowi deklarację i jednocześnie zobowiązanie Kierownictwa Politechniki Wrocławskiej, do jej realizacji, przeglądu i aktualizacji, jak również do wdrożenia, nadzorowania i doskonalenia działań projakościowych na całej Uczelni. Przyjęte w Politechnice Wrocławskiej rozwiązania w zakresie zarządzania przez jakość są gwarantem utrzymania wysokich standardów akademickich w każdym z obszarów jej działalności, przesądzają o spełnieniu wymagań i oczekiwań interesariuszy Uczelni, a także przyczyniają się do osiągania sukcesów dydaktycznych, badawczych i wdrożeniowych oraz do rozwoju kultury jakości zgodnie z zasadami etyki.”

Obecnie na Politechnice Wrocławskiej obowiązuje USZJK, który został wprowadzony Zarządzeniem Wewnętrznym 117/2021 z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Politechnice Wrocławskiej i obowiązuje od 1 października 2021 roku.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad funkcjonowaniem i doskonaleniem USZJK na Politechnice Wrocławskiej sprawuje Prorektor ds. Kształcenia, a dodatkowo na potrzeby zapewnienia jakości kształcenia w ramach USZJK powołano: Pełnomocnika Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Radę ds. Jakości Kształcenia (RJK), wydziałowe/studyjne komisje ds. jakości kształcenia (WKJK/SKJK), Komisję ds. Oceny i Zapewniania Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej (KOiZJKSzD), Komisje Programowe dla kierunków studiów (KPK).

Na Wydziale Architektury funkcjonuje Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który – zgodnie z wymaganiami obowiązującego USZJK – został wprowadzony zarządzeniem Dziekana i pozytywnie zaopiniowany przez Radę Wydziału Architektury w grudniu 2021 roku. Polityka oraz procedury zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Architektury związane są z celami strategicznymi w ramach uczelnianej polityki jakości i obejmują wszystkie aspekty związane z procesem kształcenia i zarządzaniem tym procesem. Nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem WSZJK sprawuje Dziekan Wydziału. Dziekan Wydziału powołał Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz komisję programową dla kierunku studiów, w skład których wchodzi przedstawiciele władz Wydziału, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele studentów i doktorantów. Zasady działania WKJK i KPK określają odpowiednie regulaminy.

Na Politechnice Wrocławskiej obowiązują wspólne zasady tworzenia i zatwierdzania programów studiów, a także reguły ich okresowych przeglądów i dokonywania zmian. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów na Politechnice Wrocławskiej określają:

1. Zarządzenie Wewnętrzne 98/2018 w sprawie wytycznych do tworzenia programów studiów o profilu ogólnoakademickim w Politechnice Wrocławskiej rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020,
2. Zarządzenie Wewnętrzne 14/2020 w sprawie zasad tworzenia, przekształcania i likwidacji kierunków studiów w Politechnice Wrocławskiej,
3. Zarządzenie Wewnętrzne 121/2020 w sprawie dokumentowania programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022 i później,
4. Zarządzenie Wewnętrzne 16/2020 wraz z załącznikami w sprawie dokumentowania w języku angielskim programów studiów dotyczących studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2020/2021 i później.

Organem zatwierdzającym program studiów jest Senat Uczelni. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje przebieg procesu związanego z tworzeniem programu studiów. Zgodnie z zasadami określonymi przez USZJK, pewne drobne zmiany kart kursów dotyczące treści przedmiotu, układu zajęć i literatury, są możliwe w obrębie procedur wydziałowych, bez zatwierdzania przez Senat Politechnik Wrocławskiej. Komisja programowa dla kierunków studiów działa na rzecz tworzenia,

przekształcania, opracowywania i udoskonalania programów studiów. Udział w komisjach przedstawicieli studentów umożliwia szybkie i bieżące przekazywanie uwag studentów dotyczących kształcenia i odniesienie się do nich przy doskonaleniu programów studiów w kolejnych cyklach kształcenia. Zgodnie z ZW 121/2020 program studiów jest opracowywany przez komisję programową kierunku.

Projekt programu studiów jest opiniowany przez:

- 1) Radę konsultacyjną wydziału
- 2) Radę ds. Jakości Kształcenia, dalej zwaną RJK;
- 3) Radę dyscypliny/dyscypliny wiodącej, do której przypisany jest kierunek studiów, zwanej dalej RD;
- 4) właściwy organ Samorządu Studenckiego;
- 5) komisję Senacką właściwą ds. kształcenia.

Przewodniczący RJK i Przewodniczący RD powołują zespoły robocze do opracowania opinii w sprawie programu studiów (w tym opinia praktyka prowadzącego działalność projektową), w imieniu odpowiednio RJK i RD. Pozytywnie zaopiniowany program studiów jest przekazywany pod obrady Senatu przez dziekana za pośrednictwem prorektora właściwego ds. kształcenia. Członkiem RW oraz Komisji Programowej jest przedstawiciel studentów, który uczestniczy w pracach Komisji Programowej.

Uczelnia przedstawiła dokument „Analiza możliwości zaoferowania kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość” z dnia 31.10.2022 r. Dokument przedstawia syntetyczną ocenę możliwości zaoferowania kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na studiach na kierunku Gospodarka Przestrzenna na Wydziale Architektury. Podstawą sporządzenia oceny było pismo PRD/001/2022 z dnia 17/01/2022 r. prorektora ds. kształcenia j wskazujące Rekomendację nr 1 wymienioną w Sprawozdaniu nr 2/Z/2021 Ocena organizacji i realizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zdalnego) w roku akademickim 2020/2021 oraz identyfikacja dobrych praktyk, audyt wewnętrzny, październik 2021 r. Z punktu widzenia działalności wydziału Architektury, a w tym wypadku w szczególności kierunku Gospodarka Przestrzenna, należy zwrócić uwagę, że specyfika projektowa kierunków prowadzonych na W1 wymaga kształcenia w ramach bezpośredniego kontaktu, przede wszystkim w zajęciach projektowych oraz laboratoryjnych. Jednak nie wyklucza to organizacji zdalnego kształcenia dla form zajęć wykładowych i seminaryjnych oraz w ograniczonych wypadkach ćwiczeń.

W ramach dogłębnej analizy możliwości zaoferowania kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dla kierunku gospodarka przestrzenna Komisja programowa dla kierunku będzie dążyć do uelastyczenia zapisów w programie studiów i wprowadzenia zmian obejmujących przynajmniej 60% kursów prowadzonych w ramach studiów pierwszego stopnia przede wszystkim w formie wykładów i seminariów dopuszczając możliwość prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zdalne / stacjonarne). W przypadku studiów drugiego stopnia przewiduje się analogiczne zmiany dopuszczając formy kształcenia zdalnego dla 54% przedmiotów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Rekrutacja na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku gospodarka przestrzenna odbywa się za pośrednictwem jednostki ogólnouczelnianej – Działu Rekrutacji, i komputerowego systemu rekrutacyjnego. Kryteria i tryb rekrutacji oraz limity rekrutacyjne są zatwierdzane przez Senat Politechniki Wrocławskiej i ogłaszane w Zarządzeniach Wewnętrznych

Dla kierunku gospodarka przestrzenna prowadzone są okresowe przeglądy programów studiów, co należy do zadań i kompetencji Komisji Programowej dla pierwszego i drugiego stopnia studiów. Wnioski o dokonywanie zmian w zakresie treści kształcenia mogą zgłaszać opiekunowie przedmiotu

oraz Komisja Programowa, która podejmuje decyzje o celowości wprowadzenia zmian. Wszelkie zmiany wymagają opinii Rady Wydziału, Rady Dyscypliny, RJK i ostatecznie zatwierdzone są przez Senat.

Na Wydziale nie odbywały się do tej pory całościowe przeglądy prac dyplomowych i przejściowych. Jednak rodzaj takiej oceny odbywał się w mniej formalny sposób w ramach spotkań pracowników w trakcie zebrań Katedr, jak i specjalnie dedykowanych do tego spotkań.

W ramach procedury dyplomowania na kierunku gospodarka przestrzenna następuje kilkupoziomowa weryfikacja prac dyplomowych. Zaczyna się to od zatwierdzenia przez Komisję Programową tematu pracy, następnie weryfikowana jest w ramach procesu recenzowania i wreszcie w ramach pracy poszczególnych Komisji dyplomowych. Raport z przebiegu prac dyplomowych jest zamieszczony w Sprawozdaniach WKZJK.

W ramach działalności WSZJK na Wydziale w odniesieniu do kierunku gospodarka przestrzenna sporządza się następujące analizy: coroczne raporty z działalności WKZJK, raporty samooceny, oficjalna anonimowa ankietyzacja studentów – do wyników dostęp ma Dziekan i Prodziekan ds. kształcenia i prowadzący ocenianych kursów, hospitacje zajęć, ankiety dotyczące wybieralności, na których podstawie jest aktualizowana w planach oferta kursów wybieralnych, analizy ankietyzacja absolwentów prowadzonej przez Biuro Karier PWr, analiza danych udostępnianych przez portal *Ekonomiczne Losy Absolwentów*, sprawozdanie z działań zmierzających do inwentaryzacji i oceny przydatności materiałów dydaktycznych wytworzonych w okresie nauczania zdalnego.

Na wydziale została wprowadzona bezpośrednia anonimowa ankietyzacja studentów w ramach kierunku gospodarka przestrzenna. W ramach ankiet studenci mogą wypowiadać się anonimowo na temat całego programu studiów, jak na temat poszczególnych kursów lub prowadzących. Ankiety są analizowane właśnie pod kątem 3 grup tematycznych:

- program studiów – wnioski są gromadzone w celu porównania z opiniami kolejnych roczników, aby po zestawieniu wniosków z 3 kolejnych roczników wnioski zobiektywizowane mogły posłużyć do wprowadzania zmian w programie,
- kurs – opinie studentów na temat poszczególnych kursów, pozytywne i negatywne, przedstawiane są prowadzącym z prośbą o wprowadzenie zmian reagujących na opinie studentów,
- prowadzący – opinie są zbierane i w zależności od liczby negatywnych ocen, lub powtarzających się krytycznych uwagach w kole.

Wpływ interesariuszy zewnętrznych na ocenę programu studiów realizuje się poprzez spotkania Rady Społecznej Wydziału, które zaplanowane zostały kwartalnie, w celu konsultowania obowiązujących efektów uczenia, programów studiów i propozycji zmian w programach. Współpraca z partnerami zewnętrznymi jest zwykle formalizowana poprzez podpisywanie umów o współpracy, przykładowo rezultatem współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego jest pozyskiwanie tematów prac projektowych dla studentów. Prowadzenie takiej działalności i angażowanie w nią studentów w trakcie procesu edukacyjnego ma wpływ na treści merytoryczne uwzględniane w programie studiów oraz zaangażowanie studentów w realne zagadnienia przekształceń przestrzennych. Istotne dla doskonalenia programu studiów jest włączanie studentów w programy badawcze i projektowe realizowane na Wydziale.

W ramach monitorowania realizacji programu i osiągniętych efektów na Wydziale przeprowadza się Radę Wydziału poświęconą dydaktyce (raz w roku), na której referowane są:

- wnioski z przeglądu dydaktycznego,
- opinie i postulaty Samorządu Studenckiego,
- opinie Rady Społecznej,

- wnioski z analiz realizacji procedur: ankiet studenckich, hospitacji,
- wnioski wynikające z cyklicznych wystaw projektów oraz obron projektów i prac dyplomowych.

Innym, skutecznie stosowanym narzędziem monitorowania procesu kształcenia na Wydziale Architektury są tzw. narady posesyjne organizowane przez Samorząd Studencki Wydziału mające na celu zebranie opinii nt. prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Efektym wymienionych powyżej działań nastąpiła modyfikacja i aktualizacja programu studiów pierwszego stopnia oraz uchwalenie 4 semestralnego programu studiów dla osób z tytułem licencjata. W związku ze zbliżającym się terminem zakończenia studiów przez pierwszy rocznik zmodyfikowanego programu studiów pierwszego stopnia KPK podjęła starania inicjujące wprowadzenie zmian w programie studiów drugiego stopnia, tak aby treści programowe były atrakcyjne dla absolwentów studiów I stopnia, jednocześnie nie powielając treści studiów inżynierskich.

Ocena kierunku studiów gospodarka przestrzenna przez Państwową Komisję Akredytacyjną, poprzedzająca bieżącą ocenę, odbyła się w dniach 12 – 13 stycznia 2011 r. - ocena przyznana przez Komisję Akredytacyjną była pozytywna.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte oraz wdrożone procedury związane z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. System zapewniania jakości kształcenia ukierunkowany jest na ocenę realizacji osiągania efektów uczenia się i doskonalenie programu kształcenia, a także podniesienie jakości nauczania. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku, gospodarka przestrzenna podlega systematycznej walidacji, wszystkie wymogi ustawowe są spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni JM Rektor prof. dr hab. Arkadiusz Wójs Prof. dr hab. inż. arch. Barbara Gronostajska, Dziekan Wydziału Architektury Dr inż. arch. Roman Czajka, Prodziekan ds. kształcenia

9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <p>Prof. dr hab. inż. arch. Barbara Gronostajska, Dziekan Wydziału Architektury Dr inż. arch. Roman Czajka, Prodziekan ds. kształcenia Dr inż. Wawrzyniec Zipsler, prodziekan ds. studenckich i kontaktów z otoczeniem, koordynator z ramienia Uczelni Dr hab. inż. Łukasz Damurski, Kierownik Katedry Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej, Przewodniczący KPK GP Dr inż. Magdalena Mlek-Galewska, z-ca Kierownika Katedry Dr inż. arch. Agnieszka Szumilas, z-ca Kierownika Katedry Dr inż. Paweł Pach Mgr Alicja Klein, Kierownik Dziekanatu Mgr Alicja Piskor, Dział Kształcenia</p>
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>Dr inż. Wawrzyniec Zipsler, prodziekan ds. studenckich</p>
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim.</p> <p>Wiktoria Kozera (258032), 3. rok kierunku Architektura – przedstawiciel Samorządu Studenckiego Wydziału Architektury, student kierunku Architektura Kacper Kowalewski (264520), 1. rok kierunku Architektura Anna Pokojska – starosta 1 roku studiów inżynierskich, członek SKN Urbanistyki CARDO Emilia Śmiłowska - Social Media Manager w Kole Naukowym Urbanistyki CARDO Franciszek Linke – starosta 2 roku studiów inżynierskich, przewodniczący SKN Urbanistyki CARDO</p>

		<p>Oliwia Zuchora – starosta 3 roku studiów inżynierskich Weronika Smug – student 3 roku studiów inżynierskich Magdalena Olszyna – starosta 1 roku studiów magisterskich Aleksandra Pilch – starosta 2 roku studiów magisterskich Klaudia Bandurowska – student 2 roku studiów magisterskich</p>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <p>dr inż. Anna Andrzejewska dr inż. Krzysztof Balcerek dr inż. Bartłomiej Ćmielewski dr inż. arch. kraj. Aleksandra Gierko dr inż. arch. Artur Kwaśniewski dr inż. Konrad Lewacki dr inż. arch. Marek Piróg dr inż. Jerzy Sławski dr hab. Inż. arch. Sebastian Wróblewski</p>
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <p>Dr inż. Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta UM Mgr inż. Katarzyna Chrobak – firma Ekovert Mgr inż. Barbara Garncarz-Wilk – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Mgr inż. Radosław Jończak - firma Softgis s.c. Mgr inż. Małgorzata Klarczyk – Biuro Strategii Miasta UM Wrocławia Mgr Łukasz Medeksza - Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju UM Wrocławia Mgr inż. Marzena Wolny – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad</p>
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA

		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. Dr hab. inż. arch. Jadwiga Urbanik, Przewodnicząca WKJK Dr inż. arch. Roman Czajka, Prodziekan ds. kształcenia, członek WKJK Dr inż. Wawrzyniec Zipser, prodziekan ds. studenckich i kontaktów z otoczeniem, koordynator z ramienia Uczelni, członek WKJK Dr hab. inż. Łukasz Damurski, Kierownik Katedry Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej, Przewodniczący KPGP, członek WKJK
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego dr inż. arch. Roman Czajka, Prodziekan ds. kształcenia, dr inż. Wawrzyniec Zipser, prodziekan ds. studenckich
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego dr inż. Wawrzyniec Zipser, prodziekan ds. studenckich
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni JM Rektor prof. dr hab. Arkadiusz Wójs Prof. dr hab. inż. arch. Barbara Gronostajska, Dziekan Wydziału Architektury dr inż. arch. Roman Czajka, Prodziekan ds. kształcenia dr inż. Wawrzyniec Zipser, prodziekan ds. studenckich i kontaktów z otoczeniem
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Grażyna Trzpiot

E1 – ekspert PKA – dr hab. Anna Tobolska

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. inż. Sabina Żróbek

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Kewin Lewicki

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Krystyna Piecuch

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Łukasz Łukomski

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	X	X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X			X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X			
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X			
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X			
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach				X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X					
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X

Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Gospodarka nieruchomościami /seminarium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Marek Wyjadłowski
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Gospodarka przestrzenna/stacjonarne/I stopień/III rok/VI semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prezentacja referatowe na zadany temat, omawianie orzecznictwa
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne - ocena za wygłoszenie referatu z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej i za aktywność w trakcie zajęć
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Kształtowanie i ochrona środowiska/ projekt
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. arch. Artur Kawaśniewski
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) /	Gospodarka przestrzenna/-/ stacjonarne/II stopień/2022/I semestr, letni

poziom studiów/rok studiów/semestr	
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca zaliczeniowa w formie elaboratu małej pracy badawczo-projektowej sporządzona według szczegółowych wytycznych przekazanych studentom przez prowadzącego składająca się z części opisowej i graficznej. Prezentacja projektów przed grupą.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawna, zgodnie z przedstawionymi kryteriami
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie wielopoziomowe / zajęcia projektowe
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. inż. Łukasz Damurski
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Gospodarka przestrzenna / - / stacjonarne / studia drugiego stopnia / rok 1 / sem. 2

a. formy prac etapowych	Prace w formie pisemnych projektów (kilkadziesiąt stron), ustrukturyzowanych według szczegółowego harmonogramu realizacji. Projekty zespołowe (2-3 osobowe)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawna. Weryfikacja według szczegółowych kryteriów oceny poszczególnych etapów pracy
d. zasadność oceny	Oceny bardzo dobre są uzasadnione, zostały przedstawione też oceny cząstkowe.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Terytorialna strategia rozwoju / zajęcia projektowe
--	---

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Konrad Lewacki, dr inż. Wawrzyniec Zipser, mgr Michał Małysz
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Gospodarka przestrzenna / - / stacjonarne/ studia pierwszego stopnia / rok II / sem. 3
a. formy prac etapowych	Opracowania pisemne tzw. „oddania” dotyczące uwarunkowań rozwoju terytorialnego wybranych obszarów w oparciu o szczegółowe analizy danych statystycznych GUS i oprogramowanie QGIS. Dokumentacja 3-etapowa: 1 oddanie, 2 oddanie i prezentacja końcowa celów strategicznych. Prace zespołowe.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	Oceny od db+ do celujących, ustalone według szczegółowych kryteriów oceniania. Brakuje uwag i komentarzy do wykrytych błędów, które uzasadniałyby niektóre niższe oceny. Wysokie oceny są uzasadnione ze względu na bardzo dobry poziom opracowań.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Metody Analiz Przestrzennych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr inż. Wawrzyniec Zipser
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Rok III Semestr VI 2021/2022, Gospodarka Przestrzenna
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Uczelnia przedstawiła zróżnicowane prace etapowe: projekty grupowe o charakterze użytkowym oraz indywidualne prace o charakterze teoretycznym
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodna

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	Oceny nie zostały udostępnione

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Metody Badań Społecznych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. inż. Łukasz Damurski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Gospodarka przestrzenna
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Przedstawiono grupowe prace: referaty opracowane tematy teoretyczne – metody badań. Dodatkowo raport z badań, opracowanie grupowe. Wykorzystana forma badań to ankiety dla weryfikacji hipotez z obszaru otoczenia społecznego, opracowanie wyników ankiet w formie rozkładów odpowiedzi.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne, aczkolwiek brak powiązania części teoretycznej z użyteczną Teoretyczne metody badawcze pominięte w opracowaniu wyników
d. zasadność oceny	Oceny zgodne z treścią prac wykonanych przez studentów

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Michał Tworek 235526
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka Przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	Koncepcja przekształceń przestrzennych osiedla Chabry w Opolu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. arch. Agnieszka Szumilas

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Jerzy Ładysz
Średnia ze studiów	4,457
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Egzamin pisemny
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca inżynierska dotyczyła przekształceń przestrzennych istniejącego osiedla Chabry w Opolu. Wykonano szereg analiz, pod kątem przystosowania środowiska dla potrzeb seniorów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne. Szczegółowo opisane przez recenzentów. JSA 0%

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dominika Kredowska 2487699
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka Przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	Projekt rewaloryzacji Miasta Kazimierzowskiego w Radomiu wraz z koncepcją zagospodarowania przymusowego kwartału zabudowy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	Dr hab. inż. arch. Bogna Ludwig prof. uczelni

oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr. Hab. inż. arch. Agnieszka Tomaszewicz
Średnia ze studiów	4,600
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Egzamin pisemny
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca inżynierska dotyczyła szczegółowych analiz historycznych tzw. Miasta Kazimierzowskiego w Radomiu wraz z koncepcją zagospodarowania kwartału przymurnego w jego obrębie. Bardzo szczegółowo opracowano wnioski konserwatorskie będące podstawą do realizacji projektu urbanistycznego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne. Ocena projektu została bardzo szczegółowo i wnikliwie opisana przez recenzenta. JSA 2%

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Bartosz Godyła
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia/stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka przestrzenna

Tytuł pracy dyplomowej	Koncepcja optymalizacji rozmieszczenia domów seniora na Dolnym śląsku
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Jerzy Ładysz 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Maciej Zathey 5.0
Średnia ze studiów	3,821
Ocena z egzaminu dyplomowego	4.0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0 (4,093)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Egzamin pisemny
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter inżynierski. Autor przeprowadził badania ankietowe wśród 200 respondentów zamieszkałych na terenie województwa śląskiego. Analizy przeprowadzono z wykorzystaniem narzędzi GIS. Efektem jest wskazanie obszarów predystynowanych do zlokalizowania domów seniora. Część badawczą poprzedza analiza dokumentów i literatury.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	TAK
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne i dobrze umotywowane w obu recenzjach. JSA 12%.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zuzanna Salomea Włodarczyk
---	----------------------------

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia/stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	Miasto dla wszystkich. Ocena wybranych przestrzeni publicznych Leszna pod kątem zagospodarowania dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Paweł Pach 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Mlek- Galewska Magdalena 4,5
Średnia ze studiów	4.967
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proszę wskazać 3 kryteria, według których można podzielić klientów. 2. Czym jest ślad ekologiczny? Opisać krótko, jak oblicza się ślad ekologiczny.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem i treścią pracy jest ocena wybranych przestrzeni publicznych Leszna z punktu widzenia korzystania z nich przez osoby z niepełnosprawnością. Układ pracy poprawny, typowy dla prac magisterskich – zawiera część teoretyczną (literaturową i badawczą zawierającą m.in. inwentaryzację występujących barier. Pracę kończą wnioski z przeprowadzonych badań przedstawione w ujęciu tabelarycznym
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	TAK
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku	NIE DOTYCZY

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne, przekonywująco poparte argumentami zawartymi w załączonych recenzjach. JSA 3%.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Michalina Szarek (19251666)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	Optymalizacja rozmieszczenia instytucji otoczenia biznesu w województwie kujawsko-pomorskim
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Jerzy Ładysz (5,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Paweł pach (5,0)
Średnia ze studiów	4.417
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,55 (bardzo dobry)
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym 20.09.2020.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wymień wskaźniki lub parametry wyrażone liczbowo stosowane w planach miejscowych (scharakteryzuj jeden z nich); 2. Wyjaśnij pojęcie „dobro publiczne” (wymień dwie zasadnicze cechy)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter koncepcyjno- empiryczny, zawiera aspekty praktyczne w postaci opracowań kartograficznych dla województwa kujawsko-pomorskiego, wskazujące jego różne cechy społeczno-gospodarcze i przyrodnicze – mapy jako załączniki stanowią część kartograficzną pracy magisterskiej, zostały zamieszczone na planszach w 5 załącznikach tematycznych. Część tekstowa pracy dotyczy koncepcji instytucji otoczenia biznesu (IOB), przedstawionej w oparciu o źródła literaturowe oraz dokumenty strategiczne wojewódzkie i krajowe. Duża część pracy dotyczy szczegółowej analizy uwarunkowań rozmieszczenia IOB w województwie kujawsko - pomorskim i została oparta o dane statystyczne oraz gotowe opracowania z różnych instytucji, m.in. dot. dostępności do sieci drogowej albo dot. obszarów

	<p>przyrodniczo cennych. W rezultacie przeprowadzonej analizy odsiewu z wykorzystaniem narzędzi GIS (multi-criterial decision analysis) Autorka przedstawiła obszary w województwie najbardziej i najmniej predystynowane do lokalizacji IOB. Wykorzystana metoda dobrze została dobrana do celu analizy i wskazuje na pogłębioną wiedzę i umiejętności Autorki do prowadzenia samodzielnych prac badawczych. Zauważono dość liczne pomyłki językowe, a także kartograficzne, np. dane statystyczne w wartościach bezwzględnych przedstawiono w postaci kartogramów. Wykryte uchybienia nie rzutują na całościową pozytywną ocenę pracy.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	TAK
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	<p>Wysokie oceny pracy są uzasadnione i zostały uargumentowane przez opiekuna pracy i recenzenta w arkuszach recenzji. JSA 10%.</p>

<p>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)</p>	<p>Anna Michałowska (18216791)</p>
<p>Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)</p>	<p>Studia drugiego stopnia / stacjonarne</p>
<p>Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</p>	
<p>Kierunek / specjalność</p>	<p>Gospodarka przestrzenna</p>
<p>Tytuł pracy dyplomowej</p>	<p>Przekształcenia terenów przemysłowych na terenie śródmieścia Wrocławia</p>

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Paweł Pach / 3,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Wawrzyniec Zipser / 3.0
Średnia ze studiów	4,022
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	dst+
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Egzamin pisemny – arkusz zawiera kilkadziesiąt pytań (otwartych i uzupełnienia) podzielonych na XIII części związanych z modułami zajęć. Pytania przeważnie oceniane w skali 10 punktowej. Arkusz egzaminu załączono do dokumentacji dyplomowania.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno- empiryczny. Autorka sformułowała cel pracy jednoznacznie związany z tematem. Na podstawie zapisów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zawartych w studiach rozwoju gminy Wrocław z lat 1998, 2006, 2010 i 2018 dokonała analizy przekształceń terenów przemysłowych w śródmieściu. W części teoretycznej pracy odniosła się do uwarunkowań rozwoju przemysłu we Wrocławiu w ujęciu geograficznym i historycznym, a także do koncepcji pasmowej struktury przestrzennej miasta oraz przedstawiła koncepcje literaturowe związane z rewitalizacją obszarów przemysłowych. W części praktycznej dokonała bilansu terenów przemysłowych i zastępujących je funkcji. Porównała stan zainwestowania i funkcji 13 terenów przemysłowych w kolejnych dokumentach planistycznych tj. w Studiach UiKZP Wrocławia. Ta część pracy jest szczególnie wartościowa ze względu na opracowane przedstawienia graficzne i mapy zagospodarowania terenu, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi grafiki komputerowej inżynierskiej. Ich wykonanie świadczy o umiejętnościach praktycznych inżynierskich, charakterystycznych dla kierunku GP. W części końcowej pracy przedstawiła wytyczne do przekształcania terenów przemysłowych, choć ten rozdział został szczególnie krytycznie oceniony przez promotora i recenzenta. Bibliografia, w tym obcojęzyczna jest stosunkowo mało rozbudowana w relacji do tematu (11 publikacji), zawiera też dokumenty i źródła internetowe, a także zawiera błędy w zapisie. Język pracy jest poprawny, zawiera terminologię specjalistyczną,

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zostały szczegółowo uzasadnione w recenzjach, choć są zbyt krytyczne i praca zasługuje na wyższe noty. JSA 2%.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu/dyplomu)	Gajane Tadewosjan
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Gospodarka przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	Koncepcja spójnego systemu zieleni miejskiej w miastach bliźniaczych Zgorzelec - Goerlitz
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Jerzy Ładysz (3,5)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. arch. Krzysztof Balcerek (3,5)
Średnia ze studiów	4,267
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0 (dobry)

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Egzamin pisemny
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca ma charakter opisowo – empiryczny. Temat dotyczy dość unikatowej problematyki planowania przestrzennego o charakterze transgranicznym na przykładzie miast podzielonych granicą państwową, a przez to z rozerwaną po wojnie spójnością przestrzenną. Autorka opracowała projekt spójnego systemu zieleni dla obydwóch miast bliźniaczych, połączonego ciągami pieszo-rowerowymi, z zaprojektowanymi klinami napowietrzającymi. Oprócz części tekstowej praca zawiera 3 plansze w formacie B2 jako załączniki graficzne opracowania. Założenia projektowe są prawidłowo opracowane i przedstawione zgodnie z częścią analityczną dotyczącą uwarunkowań.</p> <p>W części tekstowej pracy przedstawiono m.in. koncepcje miast bliźniaczych wraz z ich przykładami na granicy polsko-niemieckiej. opisy parków i bilans terenów zieleni. Przedstawiono też koncepcje planowania zieleni miejskiej. Obszerny rozdział 2 pracy poświęcony jest analizie uwarunkowań planowania i zagospodarowania obszarów zieleni w Zgorzelcu i Goerlitz. Przedstawiono również wyniki badań ankietowych wśród mieszkańców, zbierające ich opinie na temat zieleni w obu miastach. Metodyka badań ankietowych nie jest jednak mocną stroną tej pracy. We wnioskach końcowych brakuje refleksji odnoszącej opracowany projekt do obowiązujących dokumentów planistycznych obu miast.</p> <p>Bibliografia oprócz pozycji literaturowych zawiera odnośniki do opracowań planistycznych oraz stron internetowych.</p> <p>Praca spełnia kryteria stawiane pracom inżynierskim z gospodarki przestrzennej.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna pracy i recenzenta zostały szczegółowo uzasadnione w arkuszach recenzji. W mojej opinii są jednak zbyt krytyczne w stosunku do osiągnięć dyplomantki. JSA 9%.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zofia Tomczak 216974
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka Przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	Symulacja wpływu podatku katastralnego na zagospodarowanie przestrzenne miasta Trzebnica.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Jerzy Ładysz 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. arch. Agnieszka Szumilas 4,5
Średnia ze studiów	4,661
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	Dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca teoretyczno-badawcza – przedmiotem pracy była ocena dotychczasowego zagospodarowania przestrzennego terenu miasta Trzebnica, w tym identyfikacja istniejących problemów i konfliktów przestrzennych. Celem pracy była próba prognozowania, jak może zmienić się rozmieszczenie funkcji zagospodarowania przestrzennego oraz wykorzystanie nieruchomości na terenie miasta Trzebnica w przypadku wprowadzenia w Polsce podatku od nieruchomości naliczanego od wartości nieruchomości, zamiast dotychczasowego podatku naliczanego od powierzchni nieruchomości. Dokonano próby przewidzenia wielkości wpływu wprowadzenia tej formy opodatkowania nieruchomości na zagospodarowanie przestrzenne miasta Trzebnica. Zakres pracy obejmuje: studia teoretyczne nad podatkiem od nieruchomości, analizy związane z zagospodarowaniem

	przestrzennym Trzebnicy oraz pobieranym na terenie miasta podatkiem od nieruchomości, a także symulacje wpływu wprowadzenia podatku katastralnego na rozmieszczenie funkcji zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta. Wykorzystane metody zostały poprawnie dobrane do celu analizy i wskazuje na pogłębioną wiedzę i umiejętności Autorki do prowadzenia samodzielnych prac badawczych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny pracy są uzasadnione i zostały uargumentowane przez opiekuna pracy i recenzenta w arkuszach recenzji. JSA 8%.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Małgorzata Krycka, 224961
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia drugiego stopnia
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	„Wpływ hulajnóg elektrycznych na współczesną mobilność w miastach – studium przypadku miasta Wrocławia”
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr inż. Wawrzyniec Zipser 5,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Jerzy Sławski 5,5
Średnia ze studiów	4,800

Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	celujący
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Co oznacza pojęcie macierz wymiany ruchu -O-D matrix (krótko opisz, jaka jest jej struktura i co zawiera). 2. Czym jest ślad ekologiczny? (opisz krótko jak oblicza się ślad ekologiczny).
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca opisowo- badawcza. Za cel prowadzonych analiz przyjęto zbadanie zagadnienia współdzielonych hulajnóg elektrycznych w przestrzeniach miejskich na podstawie danych jednego spośród operatorów w dużym polskim mieście. Do badań wykorzystywane zostały dane dotyczące podróży hulajnogami elektrycznymi firmy Hive. Pierwsza część opracowania składa się z założeń teoretyczno-metodologicznych zaznajamiających z tematyką analizowanych zagadnień, obecnym stanem ich badań oraz metodologią wykorzystanych technik badawczych. Przeprowadzone analizy dzielą się na trzy etapy. Pierwszy etap stanowi badanie empiryczne w postaci przeprowadzonego internetowo badania zachowań i preferencji części populacji w formie ankiety. Kolejnym etapem była analiza danych wypożyczalni firmy Hive dostarczających informacji odnośnie rzeczywistych podróży wykonanych na terenie Wrocławia. Ostatni etap zawiera modelowanie rzeczywistej wymiany ruchu hulajnóg poprzez obciążenie istniejącej sieci drogowej Wrocławia. Wykorzystane metody zostały poprawnie dobrane do celu analizy i wskazuje na pogłębioną wiedzę i umiejętności Autorki do prowadzenia samodzielnych prac badawczych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Wysokie oceny pracy są uzasadnione i zostały uargumentowane przez opiekuna pracy i recenzenta w arkuszach recenzji. JSA 0%.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Wołowiec 224985
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	Gospodarka Przestrzenna
Tytuł pracy dyplomowej	Przyczyny i skutki depopulacji Ziemi Kłodzkiej wraz z analizą potencjalnej trajektorii rozwoju subregionu
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Maciej Zathey 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr inż. Jerzy Sławski 4,5
Średnia ze studiów	4,589
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Proszę wskazać 3 kryteria wg których można podzielić klientów (proszę krótko scharakteryzować jedno z kryteriów) 2. Proszę wymienić 2 działania jak właściciel może zwiększyć wartość nieruchomości? (szerzej scharakteryzować jedną)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca teoretyczno-badawcza. Celem było przeanalizowanie uwarunkowań terenu oraz przedstawienie preferowanej, potencjalnej ścieżki rozwoju powiatu kłodzkiego. Trzy rozdziały składają się na pracę. Wykorzystane metody zostały poprawnie dobrane do celu analizy i wskazuje na pogłębioną wiedzę i umiejętności Autorki do prowadzenia samodzielnych prac badawczych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Wysokie oceny pracy są uzasadnione i zostały uargumentowane przez opiekuna pracy i recenzenta w arkuszach recenzji. JSA 0%.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
-	-	-
-	-	-

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Gospodarka nieruchomościami/ Seminarium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. / doktor Marek Wyjadłowski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne, Rok 3 / semestr 6 / A00-71a
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	19.06.2023, 16:00 Bud. E1, sala 233
Kierunek /specjalność	Gospodarka Przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	21 / 21
Temat hospitowanych zajęć	Inwestowanie na rynku nieruchomości: opłacalność i ryzyko
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prezentacja indywidualnych opracowań przygotowanych przez studentów dotyczących problematyki wyceny nieruchomości dla celów specjalnych (np. gruntów zajętych

	pod drogi publiczne) na tle obowiązującego prawa, komentarze prowadzącego poszerzające omawiane zagadnienie o aspekty praktyczne.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Nie - prowadzący realizował inne treści. Tematyka ta ujęta jest w sylabusie wcześniej.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Tak – dobra znajomość tematyki będącej przedmiotem prezentacji
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawna- słowne prezentacje studentów, obszerny komentarz prowadzącego, zbyt mała aktywność udział pozostałych studentów we włączanie się do dyskusji.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwe - prezentacje PowerPoint, wykorzystanie urządzeń multimedialnych (komputera, rzutnika)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Obrazowanie satelitarne w gospodarce przestrzennej/ Projekt
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż./ doktor Bartłomiej Ćmielewski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne, Rok 3 / semestr 6 / A01-61a
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	19.06.2023, 11:30 Bud. E5, sala 207
Kierunek /specjalność	Gospodarka Przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	14 / 13
Temat hospitowanych zajęć	Analizy multispektralne. Analizy roślinności. Miejskie wyspy ciepła. Wilgotność gleby i roślinności
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Poprawna- indywidualna praca z komputerem: w pierwszej części ze znacznym udziałem prowadzącego (analiza jakości gleb i rodzajów pokrycia roślinnością), w drugiej części samodzielne określenie wysp ciepła na indywidualnie wybranym obszarze miasta Wrocławia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabussem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Dobra znajomość tematyki i posługiwania się oprogramowaniem.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Właściwe - krótkie wprowadzenie a następnie praca z komputerem, komentarze i niezbędne wyjaśnienia do wyników analiz.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Właściwe dla osiągnięcia założonego celu – dostęp do komputerów, portali internetowych (np.NASA), praca z wykorzystaniem oprogramowania QGIS.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Rewitalizacja obszarów miejskich / zajęcia projektowe
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. Paweł Pach
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne / rok I / sem. 1/ gr.GPA117550P
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	19.06.2023., 11.15-14.00, s.08.
Kierunek /specjalność	Gospodarka przestrzenna / -
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	9/6
Temat hospitowanych zajęć	Prezentacje końcowych etapów projektów rewitalizacji z uwzględnieniem projektowania uniwersalnego, tj. rozwiązań dla osób ze specjalnymi potrzebami.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w oparciu o prezentacje zrealizowanych projektów rewitalizacyjnych przez zespoły studenckie. Przedstawiane założenia projektowe i ich rozwiązania są szeroko uzupełniane i komentowane przez prowadzącego. Studenci – nie referenci są zachęceni do wypowiedzi uzupełniających i odwołujących się do ich dotychczasowej wiedzy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem przedmiotu/modułu zajęć	Zgodna
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowane odpowiednie komentarze do projektów.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawna
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja PowerPoint jest zasadniczą częścią zajęć, organizująca kolejne omawiane zagadnienia.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w sali dydaktycznej, wykorzystano rzutnik multimedialny i prezentacje PowerPoint. Studenci wykorzystywali własne laptopy.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Wspomaganie procesu decyzyjnego 1, Laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. / doktor Jerzy Sławski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne, Rok 1 (2 stopień) / semestr 1 / A01-14b
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	20.06.2023, 9:30 Bud. E1, sala 201
Kierunek /specjalność	Gospodarka Przestrzenna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	?/ 8
Temat hospitowanych zajęć	Test praktyczny
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Praca zaliczeniowa wykonywana indywidualnie przez studentów na komputerach.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowane odpowiednie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawna
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w sali ćwiczeniowej, sala wyposażona w laptopy, studenci wykonywali zadanie zaliczeniowe.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Projektowanie w oparciu o analizy przestrzenne GIS, Projekt
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr inż. / doktor Wawrzyniec Zipser
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne, Rok 1 (2 stopień) / semestr 1 / A01-75b
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	20.06.2023, 11:15 Bud. E1, sala 120b
Kierunek /specjalność	Gospodarka Przestrzenna

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	15 / 10
Temat hospitowanych zajęć	Prezentacja finalnych wyników projektu
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prowadzone w oparciu o prezentacje zrealizowanych projektów przez studentów w formie szczegółowych etapów analiz układów przestrzennych dotyczących uwarunkowań przedmiotu badań (np. farm wiatrowych w regionie Gdańska), z zastosowaniem metodyki ArcGIS. Przedstawiane przez studentów wyniki analiz cząstkowych są szeroko omawiane przez prowadzącego na forum grupy ze wskazaniem możliwych uzupełnień. Studenci – nie referenci są zachęceni do wypowiedzi uzupełniających i odwołujących się do ich dotychczasowej wiedzy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusami zajęć/grupy zajęć	zgodna
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	przygotowane odpowiednie komentarze do prezentowanych projektów
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	prezentacje PowerPoint są kanwą zajęć i w sposób właściwy oddają charakter referowanych zadań, związanych z umiejętnościami wykorzystania ArcGIS do analiz przestrzennych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	poprawna
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w sali dydaktycznej, wykorzystano rzutnik multimedialny i prezentację PowerPoint. Studenci wykorzystywali własne laptopy.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Mediacje GPA117927S Ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. inż. Łukasz Damurski
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia stacjonarne / rok I / sem. 2/ gr.GPA117550P
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	19.06.2023., 10.45-12:15,
Kierunek /specjalność	Gospodarka przestrzenna / -
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	22/19
Temat hospitowanych zajęć	Synteza. Dyskusja. Kolokwium
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Praca zaliczeniowa online/ 3 pytania otwarte
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowane odpowiednie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawna
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja PowerPoint jest zasadniczą częścią zajęć, organizująca kolejne omawiane zagadnienia.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia w sali wykładowej, studenci wykonywali test online

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 5 czerwca 2023 r., złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



**Polska
Komisja
Akredytacyjna**

